



EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII | Nº 167 | D.L.M.6719 | 13—19 de Octubre de 1977 | 15 Ptas.

¡Basta de asesinatos, explosiones y amenazas!

Comunicado a la opinión pública de la Secretaría Política del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Durante los últimos días se han vuelto a suceder de forma casi continua actos terroristas que están causando numerosas muertes y que crean una situación de tensión e incertidumbre.

Todo parece indicar que, si no se les hace frente, estos actos van a ir en aumento. El Gobierno no está tomando las medidas necesarias para descubrir y desenmascarar a los culpables.

Dichos actos, se traduzcan en el asesinato de miembros del Ejército de las Fuerzas de Orden Público, o en el asesinato de obreros y antifascistas, o en la destrucción de oficinas de periódicos o sedes de Partidos (el nuestro ya ha sufrido estos ataques), tienen unos mismos objetivos:

1.- Crear un clima de inseguridad que desprestigie a la naciente democracia y que favorezca el resurgir de las fuerzas fascistas, preparando así el terreno para un golpe de Estado que reimplante una dictadura fascista.

2.- Impedir que las Cortes decreten la Amnistía total, acaben con toda la vieja legalidad franquista —que aún sigue vigente y que ampara a los responsables de estos actos— y redacten una Constitución Democrática que recoja los derechos del pueblo y de las nacionalidades y regiones de España.

3.- Atemorizar a todo el pueblo trabajador para que éste cese en su justa lucha por la defensa de sus intereses económicos y sociales, que están siendo tan perjudicados por la crisis y por las medidas del Gobierno.

4.- Centrar toda la atención en los propios actos terroristas para que el pueblo no participe consciente y activamente en la vida política del país.

Ante todo ésto, la Organización Revolucionaria de Trabajadores plantea la necesidad de que las Cortes, en uso del Poder Constituyente, elaboren y aprueben de inmediato una Ley para la Defensa de la Democracia, que tenga vigencia hasta la aprobación de la Constitución Democrática; y que en dicha Ley, además de reconocerse todas las libertades democráticas de reunión, expresión, asociación, huelga y manifestación, se contengan medidas contra los actos atentatorios a la democracia y contra quienes los cometan.

Proponemos además la formación de un Organismo, que surgido de las Cortes, vele por su cumplimiento e incluya a todas las fuerzas políticas y sociales interesadas.

Al mismo tiempo la Organización Revolucionaria de Trabajadores, hace un llamamiento a la clase obrera y a todo el pueblo, a sus partidos, organizaciones y sindicatos, para que se unan y se movilicen. Consideramos que esto es decisivo para que se tomen las medidas contra la escalada fascista y para que se asegure el ejercicio y la consolidación de las Libertades Democráticas.

Madrid, 8 de Octubre de 1977
a las 18 horas.

Alto al terrorismo fascista
(pag. 3)



Es decisivo, para que se tomen medidas contra la escalada terrorista, la unidad y movilización de la clase obrera y el pueblo, de sus partidos, organizaciones y sindicatos.

Por los derechos nacionales, contra el paro, la carestía de la vida y por las libertades democráticas.

Grandes movilizaciones en Valencia, Madrid y Bilbao



La lección unitaria de las manifestaciones de esta semana, no debemos olvidarla. (Pancartas del Partido en la manifestación madrileña).

Unidad de las fuerzas obreras y populares

Para asegurar el reconocimiento y ejercicio de las libertades democráticas. Para hacer frente con éxito a la crisis económica. Para ganar las reivindicaciones de todo el pueblo.

(Pág. 3)

Comunicado público del Comité Nacional de Catalunya de la O.R.T.

Sobre la Generalitat

1.- La aprobación por el Consejo de Ministros el 29 de Septiembre de un decreto ley de restablecimiento y un real decreto sobre los órganos y funciones de la Generalitat Provisional, supone un retroceso en la voluntad constante de los Gobiernos de la Monarquía de impedir la consecución del régimen de nuestra autonomía.

La intensa y tenaz ofensiva del pueblo catalán, cuyo momento culminante fue la victoria electoral y de la que la Díada Nacional ha sido hasta hoy el máximo exponente, ha avanzado un paso más hacia la conquista y la imposición de nuestros derechos



La Generalitat provisional, un paso más hacia la conquista de los derechos nacionales.

nacionales.

2.- La Unión de Centro Democrático, Partido que es hoy principal gestor de los intereses de los grandes capitalistas y de los monopolios extranjeros, fue ampliamente derrotada el 15 de junio. Sin embargo el Gobierno que este Partido sustenta, ha ido logrando desde entonces granjearse apoyos para su política obstruccionadora del proceso democrático y autonómico entre representantes de instituciones históricas, partidos políticos y personalidades de la formación social catalana. De esta manera ha conseguido recuperar un protagonismo injusto que se ha traducido en las graves limitaciones que deben denunciarse en los resultados de la negociación del régimen autonómico provisional recogidos en los decretos aprobados.

3.- Los partidos parlamentarios a los que el pueblo catalán dió su apoyo no han sabido o no han querido recurrir a hacerle desplegar al pueblo el amplio protagonismo de su respaldo. De esta manera la configuración de la Generalitat Provisional que contemplan los dos reales decretos está muy lejos de recoger la imagen del marco político que para el avance hacia su autonomía tiene forjada como necesaria y ya posible la gran mayoría del pueblo catalán. Al mismo tiempo, los graves condicionantes con que nace esta Generalitat por su estrecha vinculación al Partido gubernamental y a su política de defensa de los intereses del gran capital y los monopolios extranjeros, incapacita seriamente a esta institución para ser instrumento a través del cual el pueblo avance en la consecución de sus intereses inmediatos.

4.- La O.R.T. considera que frente a este intento de integrar las exigencias de Catalunya como forma de frenar su ya irreversible curso hacia la autonomía, sigue siendo imprescindible el protagonismo combativo del pueblo secundado adecuadamente por la acción parlamentaria consecuente de sus representantes elegidos. Que la unidad de las fuerzas populares continúe siendo la garantía de la superación en favor de Catalunya de los obstáculos que como a lo largo del tiempo de provisionalidad, seguirá interponiendo el Gobierno central y sus apoyos catalanes por la instrumentalización de la Generalitat que instituyen los reales decretos. Que la más amplia solidaridad de los pueblos de las nacionalidades del Estado español es necesaria y debe de traducirse en acción y lucha conjunta para la consecución de los regímenes autonómicos provisionales y para imponer que la Constitución Democrática sea elaborada en la mayor brevedad y en ella se recoja adecuadamente a través de los estatutos respectivos la exigencia de una auténtica autonomía como paso previo al libre ejercicio del derecho de autodeterminación entendido como derecho a la libre separación.

Catalunya, 5 Octubre 1977

Cada cosa en su sitio

J. A. Cruz Martínez

DE COMO LOS FASCISTAS Y EL GRAN CAPITAL ARRIMAN EL ASCUA A SU SARDINA

Es curioso observar las reacciones de algunos sectores a raíz del asesinato del Presidente de la Diputación de Vizcaya, y de sus acompañantes.

El diario El Alcázar, órgano de la Confederación de Combatientes, casi tenía las máquinas preparadas para sacar una edición especial por la tarde. Lo anunció inmediatamente después de conocerse la noticia.

La Gaceta del Norte bilbaína, portavoz del Banco de Bilbao, señalaba en su editorial del día siguiente al asesinato, *"ante la evidencia y la gravedad de los hechos se impone que el Congreso de Diputados revise su proyecto de ley sobre Amnistía"*. Y termina diciendo: *" es urgente que se restablezca, incluso con la ayuda de las armas, si fuera necesario, el imperio de la ley"*.

Este tipo de actos y declaraciones clarifican un poco el panorama, por si alguno todavía andaba dudando de a quién beneficia el terrorismo y quién lo sostiene.

ESCANDALOSO AUMENTO DE LOS PRECIOS

Se ha hecho público el crecimiento de los precios de consumo durante el pasado mes de Agosto. Ha sido del 3,2%, suponiendo que para los ocho meses transcurridos hasta entonces es del 20,6 %. Así, alcanzan los precios para los primeros ocho meses de este año, el mismo nivel que en todo el año pasado.

Las subidas más importantes corresponden a los componentes de la alimentación y el transporte, que aumentan más del 5%. La máxima responsabilidad de esta subida corresponde a la devaluación de la peseta.

Como se ve y como ya advirtió este periódico, aquella medida devaluadora (que según el Gobierno UCD nos iba a beneficiar a todos) recae, perjudicándoles, sobre todo a los trabajadores y las clases populares.

MANIOBRAS DE LOS FASCISTAS EN LOS AYUNTAMIENTOS

La mayoría de los alcaldes madrileños amenazan con dimitir en bloque. En otras provincias se da el mismo caso.

¿Qué buscan éstos señores? ¿Están descontentos de su gestión al frente de los municipios? ¿Reconocen ahora que su trabajo ha sido ponerse exclusivamente al servicio de los monopolios, los terratenientes y los caciques, al amparo del régimen fascista que les puso ahí? No, ¡que va!

Estos señores, que se han pasado la vida mamando de las vacas gordas del franquismo, no se han vuelto demócratas de repente. Lo que intentan con sus amenazas de dimisión es, por una parte afianzar su poder y por otra dejar los Ayuntamientos vacíos para provocar el caos municipal y poder pescar a río revuelto.

Frente a esto, hay que extender por toda la geografía española, las Comisiones de Control Municipal y hacer que los actuales Ayuntamientos den cuentas a ellas de su actividad.

Tenemos que estar alerta ante este tipo de maniobras de los fascistas.

Carta abierta a Santiago Carrillo de un lector

Andrés Notrago.

Usted D. Santiago en recientes mítines ha pronunciado frases que han tenido un gran eco en la prensa. En el Pozo del Tío Raimundo de Madrid dijo que *"si no hubiera rey ya habría empezado el tiroteo"*. Esta es una expresión que sin duda agradó mucho a los monárquicos y que traducida al castellano quiere decir que de Juan Carlos depende que la democracia la tengamos en paz. Pero la verdad es que desde que hay rey —aún sólo por la voluntad de Franco— ha habido mucho tiroteo y de que ahora mismo estamos asistiendo a un auténtico recital de tiroteos y terror fascistas.

Usted D. Santiago, en Sevilla se ha hecho aplaudir su discurso según cuenta Mundo Obrero. Lo cual no pongo en duda teniendo en cuenta su gran habilidad para irse por la tangente cuando no le interesa entrar en harina, para pintar como blanco lo negro cuando le hace falta y para manejar verdades a medias y aderezar desaciertos completos cuando trata de proponer soluciones.

Usted afirma D. Santiago, que el Parlamento es lento —y en esto ¡cuanta razón lleva aunque no sólo va lento el Parlamento!— y afirma que iría más rápido si en él hubiera no 20, sino 100 diputados de su partido. Yo creo entender que si el Parlamento está como está, es porque lo está manejando a su antojo el Gobierno de UCD, porque el Parlamento no ha hecho un alto y ha dicho ¡aquí mando yo, que es como debe ser en un período constituyente!

La verdad es que los periódicos están informando continuamente de cuantas veces los diputados del PCE se ponen del lado de UCD.

Usted dice D. Santiago, arrimando el ascua a la sardina del Gobierno de Concentración, que para que el Parlamento vaya más aprisa y no pierda el tiempo en debates para la galería y empiece a tratar los problemas serios que tiene España es necesario un acuerdo entre los partidos importantes.

La verdad es D. Santiago que lo que usted llama los partidos importantes ya han llegado a un acuerdo, a un auténtico pacto de silencio para que la elaboración de la Constitución (el tema más importante ya que contiene toda la problemática a la que usted alude) se realice en secreto y no sabemos ¡sabe Dios y usted ! en cuanto tiempo culminará tan celosamente guardada obra, cuya hermosura no parece conveniente dejar ver a ojos plebeyos, fáciles de escandalizarse con tanto trapicheo. Que yo sepa, D. Santiago, serían necesarios 100 diputados para denunciar estos hechos. ¿Acaso hace falta más de una boca para decir la verdad de lo que pasa? ¿Acaso usted piensa que para que se rompa ese pacto de silencio harían falta muchos diputados del PCE entre los que podría surgir algún bocazas que dijera lo que no debe descubriendo los pactos secretos que ha firmado usted mismo?

Usted D. Santiago dice que el problema de fondo es que el Gobierno actual es minoritario y que la solución es cambiar la política y cambiar al Gobierno —justificando así de pasada que no apoyó la moción del PSOE exigiendo la dimisión de Martín Villa—. La verdad es que el problema de fondo es que la UCD que forma este Gobierno, es el partido que más está haciendo en estos momentos para privar al pueblo de sus derechos democráticos, y que el acuerdo que Vd. le ofrece a la UCD para formar un nuevo Gobierno, contribuye a mantener la posición de mandamás de ese partido, aunque para ello tenga que ceder algunas carteras ministeriales.

Yo pienso que usted da gato por liebre cuando afirma que un Gobierno de Concentración tal y como usted propone —en el que según usted mismo reconoce sería UCD el partido más numeroso, y en el que podrían figurar también de la Alianza Popular— acabaría con los latifundios improductivos, haría una política que transformaría en este sentido progresista las estructuras económicas de este país. ¡Pero hombre de Dios y del diablo al mismo tiempo, ¿no ve Vd. que UCD y AP representan a los dueños de los latifundios y a los que se benefician con las estructuras económicas que hoy existen en este país? ¿Cómo se puede pactar con ellos una política de Gobierno —y guardar el secreto y el compromiso al que obliga ser miembro del mismo Gobierno— que cumpla tales fines?

Quisiera pensar de usted que no hay peor ciego que el que no quiere ver. Pero la verdad es que pienso que Vd. ve demasiado bien, que su estrecho interés partidista es llegar al Gobierno y para eso pretende cegarnos a todos. Aunque ve demasiado cuando dice que el Gobierno de Concentración no fracasará.

¡Claro que hay que comprometerse y hay que remangarse y hay que meter las manos en la masa, si señor Carrillo! Hay que hacer todo eso en defensa del pueblo y en contra de los que como UCD y AP oprimen al pueblo. Y hay que preparar una alternativa de Gobierno de la unidad de todas las fuerzas políticas y populares, para gobernar en bien del pueblo, y en contra de quienes hoy gobiernan y han gobernado durante 40 años.

Lo que no hay que hacer es pintar de rosa lo mucho que solucionaría un Gobierno de Concentración y luego terminar diciendo como Vd. dice que hace falta ese Gobierno porque tendría *"autoridad moral para exigir sacrificios al pueblo"*. ¿No se ha dejado Vd. ver su plumero aquí D. Santiago?

Si piensa que Vd., que es tan inteligente, sabe bien lo que dice. Si Vd. llega al Gobierno le pedirá sacrificios al pueblo, este es el cheque que entrega a los dueños del poder, para que Juan Carlos y Suárez le abran las puertas del Gobierno. Pase Vd. D. Santiago por esa puerta si es la que prefiere. Pero sepa que cuando los trabajadores afirmamos nuestro derecho a gobernar en España, no estamos pensando en eso. Estamos pensando en que de nuestra unidad y de nuestra movilización, surja la fuerza capaz de implantar un Gobierno que nos sirva.

Tendría muchas más cosas que decirle, D. Santiago, pero basta por hoy. Si al fin y al cabo Vd. va a hablar y dar que hablar mucho más.

Para asegurar el reconocimiento y ejercicio de las libertades democráticas. ● Para hacer frente con éxito a la crisis económica ● Para ganar las reivindicaciones de todo el pueblo.

Unidad de las fuerzas obreras y populares

Para ganar la democracia, el camino no es pactar con quienes quieren recortarla y retrasarla.

Para ganar el pan y el trabajo, el camino no es pactar con los representantes del gran capital que defienden sañudamente sus privilegios y que están tomando las medidas que lanzan a centenares de miles de familias al paro y a la miseria.

La lección que nos dan diariamente todos los acontecimientos se puede resumir en una frase: la unidad de las fuerzas obreras y populares es necesaria.

Con la unidad se consiguen las movilizaciones más masivas. Los más recientes ejemplos son: el de la manifestación de 800.000 personas en Madrid, convocada por los sindicatos y apoyada por todos los partidos; las 800.000 personas de la Díada Valenciana; y la manifestación de 250.000 en Bilbao.

Con la unidad y la movilización se gana la confianza y la fuerza para no caer ante el chantaje del terrorismo y para no doblegarse ante el poder arbitrario del Gobierno de UCD. Si el pueblo fue capaz de derrotar a la dictadura fascista, también será capaz –si se une y moviliza– de impedir la restauración de la dictadura fascista. En sus manos está, y no en las de UCD, la suerte de la democracia.

Con la unidad podremos conseguir el éxito para los objetivos comunes a todo el pueblo trabajador: ampliar y consolidar las libertades democráticas y defender los intereses económicos y sociales en medio de la crisis económica.

En pro de estos objetivos están planteadas una serie de luchas.

La unidad frente a quienes se oponen a los mismos, es el arma para vencer.

UNIDAD PARA CONSEGUIR UNA CONSTITUCION DEMOCRATICA

Las libertades democráticas de los pueblos y nacionalidades de España han de ser reconocidas de derecho con la mayor urgencia posible, en una Constitución, acabándose así con toda la vieja legalidad franquista –aún vigente– que las niega.

La tarea de elaborar una Constitución corresponde a las Cortes, y más concretamente, al Congreso de Diputados. Pero para que esa Constitución sea democrática hay dos requisitos previos: I) Las Cortes han de usar del Poder Constituyente sin someterse al Gobierno ni a ninguna otra institución: Monarquía, Ejército, o leyes –las viejas del franquismo– y II) la elaboración de la Constitución ha de ser pública –abierta a la opinión de todo el pueblo, ya que a todo él le interesa lo que en ella se trata.

Esto puede lograrse y acabar con la situación actual que está afectando gravemente al prestigio del Parlamento.

Actualmente el Gobierno Suárez está usurpando ese Poder Constituyente, utilizándolo al servicio de la Monarquía y de los sectores sociales a los que representan ambos: los de la oligarquía financiera.

Tanto el PCE, como el PSOE están aceptando de hecho la falta de soberanía de las Cortes, e, incluso, han aceptado que la Constitución se esté elaborando en secreto.

Derivación de ello es que el Gobierno actúa a su antojo y que la actividad parlamentaria y el comportamiento de los diversos partidos es un auténtico galimatías en el que al pueblo se le hace difícil entender lo que sucede. Hoy vota AP con el PSOE o PCE, mañana éstos con UCD y se enfrentan entre sí, y mil combinaciones más que no tienen más sentido que estrechos intereses partidistas.

La solución es bien fácil: la unidad del PSOE y de las demás fuerzas parlamentarias democráticas en la propia labor de las Cortes; en la exigencia de que éstas asuman verdaderamente el Poder Constituyente y puedan pasar así a elaborar públicamente la Constitución Democrática, labor que les ha encomendado el pueblo.

Para lograr este objetivo es imprescindible, además de lograr la unidad de las fuerzas parlamentarias con los partidos que hemos sido dejados al margen del Parlamento, por habernos mantenido el Gobierno Suárez en la ilegalidad más acá del 15 de junio.

Sobre esta base de unidad, todo el pueblo se movilizará para conseguir los objetivos democráticos; y así conseguiremos que estas Cortes, incluso a pesar de su composición actual, se vean obligadas a redactar una Constitución Democrática. Una Constitución que reconozca las libertades democráticas y que dé cabida amplia a los Estatutos de Autonomía para las nacionalidades y regiones.



La unidad que se está consiguiendo en las manifestaciones de estos días, nos muestra el camino a seguir.

UNIDAD PARA LAS ELECCIONES MUNICIPALES

Los actuales Ayuntamientos y Diputaciones, están en su mayoría en manos de notorios franquistas. Estos buscan en ellos el cobijo para recuperar sus posiciones perdidas. La UCD confía en colocarse al frente de ellos para copar estos instrumentos del aparato estatal y consolidar sus posiciones en éste.

Con la unidad de las fuerzas obreras y populares en las Elecciones Municipales que se avecinan, se puede acabar con el monopolio franquista de los Ayuntamientos, desalojar al máximo número de éstos del aparato estatal, y contribuir a alejar la amenaza constante que representan.

Para conseguir Ayuntamientos democráticos, que sean capaces de hacerse eco de las reivindicaciones de los vecinos, tenemos que derrotar a UCD, que es el principal representante actual de los grandes monopolios. Sólo pueden hacerse democráticos y ponerse al servicio de sus vecinos, los Ayuntamientos que estén ocupados por las fuerzas obreras y populares. Si gana UCD, tendremos nuevamente los Ayuntamientos de los especuladores y caciques, que están cambiando la camisa azul por la fotografía de Suárez.

Hay que forjar la unidad más capaz de derrotar a la UCD en las Elecciones Municipales, logrando el triunfo para la candidatura unitaria que más merezca la confianza y el apoyo popular.

UNIDAD PARA FORJAR UN FRENTE COMUN REIVINDICATIVO DE TODO EL PUEBLO

Hoy, aun en medio de la crisis económica, es posible luchar con éxito por arrancar concesiones a los grandes capitalistas y a su Gobierno. Aunque éstos preparen un plan económico de miseria para el pueblo. Precisamente porque buscan el apoyo de algunos partidos para llevarlo a cabo, es más necesaria que nunca la unidad de todas las fuerzas obreras y populares.

"Este camino pasa ahora por el enfrentamiento con las medidas económicas del Gobierno, con la formación del más amplio **frente común reivindicativo de todos los trabajadores de la ciudad y el campo,** *esforzándose por unir a todas las clases, capas y sectores populares, lesionados por la oligarquía financiera y por el imperialismo".* Así se expresa el Informe Político de nuestro Secretario General, José Sanroma Aldea, aprobado por el I Pleno del II Comité Central recientemente. Y así, lograremos de seguro, asestar un duro golpe a los grandes capitalistas, haciéndoles retroceder.

La falta de unidad entre los trabajadores, es un arma importante con la que cuenta la oligarquía financiera y terratenientе para hacer recaer el peso de la crisis sobre las espaldas de éstos.

Para evitarlo, es necesaria la unidad de acción de todos los sindicatos. Unidad que alcance también a las próximas Elecciones Sindicales. Así haremos de ellas un avance hacia la configuración de ese **frente común reivindicativo,** y no una guerra entre sindicatos para ver quién saca más puestos. Por eso apoyamos la propuesta del Sindicato Unitario para formar **Candidaturas Unitarias.**

En esta tarea de formar el **frente común reivindicativo,** es posible incorporar a los pequeños y medios propietarios de la industria y la agricultura. Ellos se encuentran gravemente afectados por la crisis económica. Concretamente, los expedientes de crisis les dejan en la quiebra, y por días aumenta su número. Con ello, además lograríamos quitar a los grandes capitalistas el apoyo de estos sectores, aislar aquéllos aún más, y hacer recaer los golpes más directamente sobre ellos. Es necesario que los trabajadores nos atraigamos a nuestras filas a los pequeños y medianos propietarios, relacionándonos directamente con ellos para enfrentarles a la oligarquía.

Una propuesta de nuestro Partido

¡Alto al terrorismo fascista!

El Presidente de la Diputación de Vizcaya y sus acompañantes han sido asesinados; la sede de nuestro Partido en Carabanchel (Madrid), ha sido destrozada por la explosión de un artefacto; en las sedes del PSOE de San Sebastián y Madrid, en la revista Punto y Hora de Euskal-Herria, en la sede del PNV de Tolosa, en la librería Antonio Machado, en locales de la C.S. de CC.OO., también se han registrado explosiones; militantes de nuestro Partido, como Angel Calle, de Extremadura, han sido amenazados de muerte. Todo esto y algo más, en sólo 7 días de esta semana que acabamos de cerrar. ¡Ya estamos hartos de asesinatos, explosiones y amenazas!.

El pueblo ya está alertado y se movilizará constantemente para impedir esa vuelta al pasado. El Gobierno ha de tomar medidas rápidamente para impedir que estos actos terroristas sean el plato del día. El Gobierno tiene medios de sobra para detener a los culpables de estos actos y desenmascararles. Eso es lo que el pueblo está esperando desde hace tiempo y exige que se haga de inmediato. ¿Pero quiere hacerlo el Gobierno?. Eso es lo que se pregunta el pueblo. Hasta ahora el Gobierno Suárez sólo ha dado muestras de aprovecharse del clima que crean tales actos para facilitar su labor de retrasar y recortar el ejercicio y el reconocimiento de las libertades democráticas.

Es un secreto a voces la existencia controlada de los grupos "incontrolados", policías "paralelas" y demás bandas fascistas, que tienen su razón de ser en la provocación terrorista para favorecer la involución. Martín Villa sabe mucho de estas cosas. El Gobierno está perfectamente enterado de su existencia y puede proceder a su rápida desarticulación.

Ante todo esto, nuestro Partido ha propuesto a las fuerzas políticas y sociales del país –incluído el Gobierno Suárez–, en un comunicado dirigido a la opinión pública por la Secretaría Política del Comité Central, *"la necesidad de que las Cortes, en uso del Poder Constituyente, elaboren y aprueben de inmediato una Ley para la Defensa de la Democracia, que tenga vigencia hasta la aprobación de la Constitución Democrática; y en dicha Ley, además de reconocer todas las libertades democráticas de reunión, expresión, asociación, huelga y manifestación, se contengan medidas contra los actos atentatorios a la democracia y contra quienes los cometen".* Proponiendo, además *"la formación de un Organismo, que surgido de las Cortes, vele por su cumplimiento e incluya a todas las fuerzas políticas y sociales interesadas".*

800.000 valencianos exigen en manifestación

«Volem l'Estatut»

(Crónica de nuestro Corresponsal)

Ochocientos mil valencianos recorrieron el día 9 durante 3 horas las principales calles de Valencia. "Volem L' Estatut" fue la consigna unánimemente coreada y la que en más ocasiones salió de la garganta de los asistentes.

El pueblo valenciano ha vuelto a demostrar —y esta vez con absoluta claridad— que quiere un Estatuto de autonomía, y lo quiere ahora. La forma de conseguirlo la han vuelto a ratificar las 800.000 personas que recorrieron las calles valencianas exigiendo el Estatuto.

La Diada Nacional fue un éxito. Un paso más en la conquista de los derechos democráticos y nacionales del País Valencià.

La Comisión 9 de octubre —integrada por los parlamentarios y representantes de todos los partidos políticos— encargada de preparar y de organizar la celebración de la Diada, había convocado a las 5 en la Plaza de San Agustín. Ya antes se fueron concentrando miles y miles de personas hasta llegar a las 800.000 que participaron en la manifestación. Tal fue la afluencia de gente que a pesar de salir la cabeza de la manifestación a las 5, hasta cerca de las 6 no pudieron empezar a andar las últimas personas. El recorrido previsto inicialmente tuvo que ser ampliado.



La manifestación más grandiosa que se ha celebrado en el País Valencià en los últimos cuarenta años.

A la cabeza de la manifestación iban los parlamentarios del País Valenciano y otros parlamentarios invitados. Así como 2 representantes de todos los partidos que formaban parte de la Comisión 9 de octubre. En representación de nuestro Partido asistieron Gonzalo Olcina —Secretario de la ORT en el País Valenciano— y José Asensi.

Decenas de miles de pancartas y pegatinas valencianas llevaban los manifestantes. Días antes ya se habían repartido un millón de pegatinas con la inscripción "Nueve de octubre Volem L Estatut" y el escudo cuatribarrado de Valencia.

También por miles se contaban las pancartas de los partidos políticos y organizaciones sindicales. Entre ellas se encontraban las de nuestro Partido y las de UJM. Muchas de ellas de grandes dimensiones —10 mts. de largo— en las que se leía "Per l' Estatut y la Generalitat", "Volem l'Estatut popular".

Al final del recorrido, en la plaza de América, se dirigió a los concentrados Joaquín Ruiz Mendoza, presidente del Plenari de Parlamentaris y diputado del PSOE por el País Valenciano, que reafirmó el deseo constante del pueblo de conseguir la Autonomía.

Una respuesta muy distinta tuvo la convocatoria del alcalde, Miguel Ramón Izquierdo de Alianza Popular. Hasta la prensa había utilizado para convocar al pueblo a celebrar la Diada por la mañana. Tan sólo 3.000 personas acudieron a semejante convocatoria.

Como manifestaron los parlamentarios y los representantes de los partidos en la rueda de prensa celebrada al finalizar la manifestación, la diferencia entre el acto de la mañana y el de la tarde, es, que en uno de ellos, ha estado el pueblo y en otro no. Ahora nadie puede decir que a la convocatoria de la tarde no asistió masivamente el pueblo valenciano.

Joven gravemente herido por fascistas

El día 7, Miguel Grau Gómez, militante de MC de Alicante resultó gravemente herido en la cabeza, al tirarle un ladrillo desde una ventana, mientras ponía carteles de propaganda del día nacional del País Valenciano.

Miguel ha estado en 3 ocasiones en peligro de perder la vida. Actualmente ha pasado el estado de gravedad, pero a juicio del médico, es muy probable que le quede paralizada una parte de la cara y un brazo.

Una nueva agresión que no puede quedar impune. Todos los partidos políticos alicantinos manifestaron conjuntamente su protesta e indignación y pidieron castigo para los responsables.

La amnistía total no es rebajable

El próximo día 13, se debatirá —y en su caso aprobará— en el pleno del Congreso de Diputados, un proyecto de ley sobre amnistía que ha sido presentado conjuntamente por UCD, PSOE, PCE, grupo mixto y grupo vasco-catalán, después que llegaran a un acuerdo en una reciente reunión.

La historia de este proyecto de Ley sobre amnistía es un poco movida. En ella ha prevalecido siempre el chantaje de UCD y su actitud contraria a conceder la Amnistía total.

En la reunión de la Mesa del Congreso y la Junta de portavoces que apreció la urgencia en la tramitación del proyecto de ley gubernamental sobre el control parlamentario del Gobierno, el PSOE, el PCE y la minoría vasco-catalana lograron que fueran aceptados sendos proyectos de ley, como contrapartida. Más tarde, estos proyectos se convirtieron en uno sólo.

UCD señaló desde el principio que no aceptaría el proyecto de los partidos de izquierda, como ya advertíamos en nuestro número anterior. Así ha sido, inmediatamente presentó otro proyecto de ley que junto al anterior, ha conformado el actual.

UCD se ha salido con la suya al recortar el proyecto de los grupos de izquierda. Triste papel el de estos grupos que se someten a semejantes manejos en reuniones secretas.

El proyecto de Ley actual, no contempla la Amnistía total, aunque suponga arrancar importantes concesiones al Gobierno.

En primer lugar, la amnistía que contiene no está en ningún modo vinculada a la desaparición de las leyes represivas franquistas por las que hay presos políticos en las cárceles, con lo que éstas pueden llenarse nuevamente (recordad el caso de nuestro camarada malagueño Manuel Gutiérrez Infante, que ha sido condenado ahora a dos meses de prisión y 10.000 Ptas. de multa por un mitin realizado en enero pasado).

En segundo lugar, mediante un complicado calendario de plazos y exclusiones, no todos los presos políticos saldrán de las cárceles.

En tercer lugar, la amnistía laboral no significa en la ley que haya readmisión de despedidos.

En cuarto lugar, los militares expulsados del Ejército, aunque se les aplique la amnistía, no podrán reincorporarse a sus puestos.

En resumen, no se trata de la Amnistía total por la que el pueblo ha luchado y derramado ya mucha sangre.

La amnistía no se puede rebajar. La experiencia de los dos últimos años muestra lo capaz que es el pueblo para no dejarse engañar con medidas incompletas en este terreno. Y es lógico, puesto que como dice el Informe de nuestro Secretario General, José Sanroma Aldea, aprobado por el Primer Pleno del II Comité Central: *"La Amnistía total está ligada a la derogación de las viejas, pero aún vigentes leyes represivas del franquismo"*. Su conquista, por tanto, es un claro avance a la democracia, una ampliación, de hecho y de derecho, del ejercicio de las libertades democráticas.

Si la amnistía total consistiera solamente en sacar a los presos de las cárceles, su obtención sería más fácil. La oposición visceral de UCD y su Gobierno está motivada porque su conquista completa supondrá un paso importante para enterrar, aún más en el recuerdo, al régimen franquista, a sus formas y a sus métodos. Por ésto último, es por lo que todo el pueblo trabajador estamos muy interesados en su conquista. Por eso también, la Amnistía total está vinculada a la elaboración de la Constitución Democrática, que barra completamente los residuos fascistas.

Por el régimen transitorio preautonómico hacia el Estatuto de Autonomía para Euskadi

(Crónica de nuestro Corresponsal)

El Comité Nacional de Euskadi de la ORT presentó a la opinión pública, a primeros de agosto, un proyecto de régimen preautonómico como paso previo a la puesta en vigor del Estatuto de autonomía que devuelva a Euskadi la plena capacidad de autogobierno que en su día tuvo.

A los pocos días, el PSOE de Euskadi, dio a conocer un proyecto preautonómico con el que coincidíamos en muchos aspectos.

Ambos proyectos se basaban en la dimisión de las actuales diputaciones provinciales (Guipúzcoa y Vizcaya) y forales (Navarra y Alava) —que en las cuatro provincias están dominadas por franquistas, caciques y miembros de UCD—, y, en su sustitución, la creación con carácter provisional, de diputaciones democráticas sobre la base de las elecciones del 15 de junio, con representación de los partidos que no consiguieron escaños en el Parlamento.

A partir de las 4 diputaciones democráticas, se formaría una Diputación General Provisional del País Vasco, facultada para intervenir en materia política, económica, social, cultural, etc., y que estaría encargada de elaborar el Estatuto de autonomía que sería plebiscitado por el pueblo vasco.

Nuestro proyecto era más detallado en cuestión de competencias de la Diputación General, forma de elaboración del Estatuto con amplia participación popular, etc.

Partiendo del hecho de que ambos proyectos constituían un punto de partida común y una base sólida para impedir los intentos de UCD de recortar los derechos nacionales del pueblo vasco, una delegación del Comité Nacional de Euskadi de nuestro Partido, se entrevistó con la dirección del PSOE para hacer realidad este proyecto lo antes posible. En dicha entrevista, ambas organizaciones se ratificaron en la importancia de ambos proyectos y decidieron cooperar estrechamente en la elaboración de un único proyecto a negociar con el Gobierno.

Posteriormente, las conversaciones entre el PSOE, el PNV —que había elaborado otro proyecto preautonómico—, culminaron en un proyecto común que ha sido aprobado por la Asamblea de Parlamentarios y está sirviendo de base a las negociaciones con el Gobierno.

Inmediatamente de salir este proyecto de la Asamblea de Parlamentarios vascos, el Comité Nacional de Euskadi de la ORT exponía en un comunicado nuestra posición: *"este régimen preautonómico recoge las bases para la apertura de un proceso constituyente estableciendo las mínimas condiciones preautonómicas provisionales para la consecución del Estatuto de autonomía para Euskadi. Dicho régimen transitorio supone una ruptura con las actuales instituciones franquistas dominadas por el caciquismo, y abre un nuevo período de lucha contra los residuos franquistas y por el restablecimiento de la democracia"*.

Paralelamente a hacer esta declaración, nuestro Partido comenzó una intensa actividad con todas las fuerzas democráticas vascas para lograr la unidad en torno a este proyecto, siendo necesario para ello que los parlamentarios democráticos, en la Comisión negociadora, dieran cuenta clara y abiertamente de la marcha de las negociaciones, única forma de conocer las intenciones del Gobierno y poder movilizar a las masas en su contra.

Aunque esto no ha sido del todo así, en Euskadi ya se sabe que la posición del Gobierno de UCD, es que Navarra no forma parte del proyecto preautonómico, y que el Consejo Federal del País Vasco, en vez de formarse a partir de nuevas instituciones democráticas (Juntas Generales, Consejo Foral), se formará a partir de las actuales diputaciones. Ambas cuestiones son inadmisibles para el pueblo vasco.

Para combatir estas posiciones de UCD, es importante extender entre las masas la posición de pedir la dimisión de las actuales diputaciones y exigir la realización de un plebiscito en Navarra para que el conjunto del pueblo navarro exprese su voluntad sobre ese tema tan importante para su propio futuro y el de todo el pueblo vasco.

Como señalaba la declaración del Comité Nacional de Euskadi *"La ORT dice que el régimen transitorio aprobado por la Asamblea de Parlamentarios vascos requiere del apoyo popular, para hacerlo valer en contra de las posibles marginaciones del Gobierno y de la UCD; que tratarán de recortarlo, como bien se ha demostrado en el restablecimiento de la Generalitat de Catalunya"*.

La Constitución a debate público

«El debate público es el marco natural para la elaboración de la Constitución democrática»

Entrevista con Paquita Sauquillo, miembro del Comité Central de la O.R.T.

En los últimos días, una delegación de nuestro Comité Central, encabezada por el camarada Amancio Cabrero, ha mantenido diversas entrevistas con varias personalidades del Parlamento, en las que ha planteado la opinión de la ORT sobre el momento político y, particularmente, sobre la situación en que se encuentran las Cortes y la elaboración de la Constitución.

El En Lucha ha mantenido una entrevista con la camarada Paquita Sauquillo, que ha formado parte de esta delegación, en la que nos cuenta los pormenores de las conversaciones y explica a nuestros lectores algunas cuestiones importantes en torno a los temas que trataron. Hemos querido comenzar nuesta sección "LA CONSTITUCION A DEBATE PUBLICO", con esta entrevista por plantear de una forma global las opiniones de la ORT sobre todos los puntos esenciales de este asunto.

Concretamente, ¿con quiénes os habéis entrevistado?.

Con el Presidente de las Cortes, señor Hernández Gil, con el Presidente del Congreso de los Diputados, señor Alvárez de Miranda y con el Vicepresidente del Congreso, señor Gómez Llorente.

¿Cuál es el motivo que os ha llevado a realizar estas entrevistas?

La razón que ha inducido al Partido a celebrar estas entrevistas ha sido la necesidad de que la ORT influya en todos aquellos asuntos que son decisivos para la vida del país.

¿Cómo se desarrollaron?.

Pues mira, primero estuvimos con el Presidente del Congreso, después con el Vicepresidente y, por último, con el Presidente de las Cortes. Con todos ellos, las conversaciones fueron muy cordiales y mostraron su acuerdo en lo fundamental de lo que les expusimos.

A todos ellos les dijimos, que a pesar de nuestra condición de extraparlamentarios (que nos ha venido impuesta por las condiciones especiales en que se celebraron las elecciones del 15 de junio y por la arbitrariedad del primer Gobierno Suárez que nos mantuvo en la ilegalidad), consideramos a las Cortes una institución muy importante en estos momentos y un escenario político en el que estamos vivamente interesados, pues también en él se han de defender los intereses de la clase obrera y el pueblo.

Les hicimos constar que nuestra visita no era de mera cortesía, sino que queríamos abrir paso a nuestras opiniones porque estamos decididos a colaborar en la construcción del régimen democrático. En este sentido, les entregamos "El Proyecto de Bases para una Constitución Democrática" elaborado por nuestro Comité Central, y les manifestamos nuestro propósito de continuar con este tipo de entrevistas.



"Los trabajadores queremos saber qué se está haciendo con nuestros intereses, queremos influir en la elaboración del texto constitucional porque nos afecta directamente".

¿Qué les planteásteis?.

En las diferentes entrevistas, señalamos que el pueblo votó el 15 de junio por la democracia, concretada en la apertura de un proceso constituyente (punto éste, en el que estaban de acuerdo todas las fuerzas políticas mayoritarias del país, incluida la UCD). Por lo tanto, las fuerzas políticas que están en el Parlamento contaron y cuentan con el apoyo popular para cumplir esta misión. Les dijimos que el Parlamento debía asumir su misión constituyente y dedicarse como asunto principal a la elaboración de la Constitución Democrática de forma abierta y pública. Les transmitimos nuestra preocupación porque las Cortes no hayan asumido ese poder constituyente y que sean sistemáticamente entorpecidas u obstaculizadas por el Gobierno de UCD, lo que trae como consecuencia inmediata el contrasentido de que las instituciones públicas españolas se rijan conforme a la legislación de los últimos 40 años.

Nos has hablado de algunas cosas muy interesantes, en las que conviene detenerse. Vamos por partes. Explicanos qué significa eso de "abrir un período constituyente".

Un régimen político está constituído *por una serie de instituciones y leyes, y está caracterizado por el contenido de éstas y la forma en que se establezca la relación entre ellas. El proceso por el que se elaboran esas leyes y se configuran esas instituciones es lo que se denomina* constituyente.

Puesto que un régimen político no surge de la nada, sino que sucede a otro, el período constituyente es en el que se desmantela el anterior y se crea el nuevo.

Bien, eso es lo general, pero en nuestro país ¿cómo se concreta?.

El pueblo, con su lucha y con su voto, derrotó a las fuerzas franquistas, desalojándolas del Poder. A partir del 15 de junio, comienza la constitución del régimen democrático. El pueblo eligió a sus representantes para que desde las Cortes desmantelasen todas las leyes e instituciones fascistas y elaborasen las nuevas del régimen democrático.

A las Cortes les toca ahora redactar una Constitución Democrática y, mientras tanto, hacer uso de su poder para someter al resto de las instituciones —Gobierno, Jefatura del Estado, etc.— a su mando. De lo contrario, se estaría recortando e impidiendo (como ocurre ahora) que el Parlamento ejerza su poder soberano y constituyente que el pueblo le ha otorgado.

Nos has hablado de la Constitución. En los últimos 40 años no teníamos Constitución en España sino un conjunto de leyes —las "fundamentaler"— que las hacían pasar por tal. ¿Nos puedes decir exactamente qué es una Constitución y qué importancia tiene para la vida de un país?.

La Constitución es la Ley fundamental de un país. En ella se definen las instituciones del Estado, su contenido y misión, las relaciones entre ellas, los principios esenciales de la leyes, etc. Configura, por tanto, un entramado jurídico-institucional por el que se rige la vida de un país.

De aquí se deduce su importancia y el empeño que tenemos en que sea democrática. Es decir, que reconozca y garantice la soberanía popular, el ejercicio de las libertades democráticas y nacionales, la máxima participación popular en las tareas e instituciones públicas, etc.

El Partido hace especial hincapié en que la Constitución se elabore públicamente. Nos puedes explicar por qué.

Esta fue una de las exigencias que planteamos en nuestras entrevistas. Los parlamentarios se excusan con lo que ellos llaman un "pacto de confidencialidad patriótica", pero el secreto verdaderamente no tiene ningún sentido democrático. Nosotros expusimos nuestro propósito de llevar el debate constitucional a los lugares donde nuestro pueblo vive y trabaja, ya que un debate público es el marco natural para elaborar una Constitución Democrática. Los trabajadores y el pueblo entero, queremos saber qué se está haciendo con nuestros intereses, queremos influir en la elaboración del texto constitucional porque nos afecta directamente.

¿Quieres añadir algo más?.

Sólamente señalar la buena acogida que han tenido nuestras posiciones en estas entrevistas. Los presidentes de Congreso y de las Cortes, se interesaron vivamente por ellas, y éste último, nos pidió que se las enviáramos por escrito.

La acogida amistosa que nos dispensó el Vicepresidente del Congreso, señor Gómez Llorente, es cosa lógica dado que no se puede disociar su condición de miembro del PSOE y la natural proximidad entre nuestros dos partidos. Te recuerdo que el señor Gómez Llorente estuvo en nuestro Primer Congreso como delegado de su Partido. Con él llegamos a acuerdos concretos sobre la forma de difundir nuestras posiciones.

La Constitución a debate público

Nueva sección en el EN LUCHA

Mándanos tus opiniones sobre tan importante tema

Dirigir vuestras cartas y colaboraciones a Conde de Peñalver,94 3º Izqda. - MADRID - 6. Telf. 402 - 79 - 35

La semana económica

LA DEMAGOGIA Y LA VERDAD DE LOS EMPRESARIOS

La Confederación de Organizaciones Empresariales Españolas (CEOE), patronal que agrupa a los empresarios, ha sufrido esta semana la deserción de las pequeñas y medianas empresas del sector de la construcción que, con la participación de representantes de 42 provincias y en nombre de más de 40.000 empresas, han constituido su propia Agrupación. Las razones aducidas han sido que la CEOE "no defiende los intereses de la pequeña y mediana empresa". Esto no es óbice para que esta patronal despliegue una gran campaña, a bombo y platillo, para conseguir imponer sus "salidas" a la crisis. Así, en un anuncio a toda plana aparecido en los principales diarios, critica la regulación del delito fiscal y la reforma fiscal, refugiándose para ello en la defensa demagógica de la pequeña empresa. Sin embargo, a la hora de proponer medidas es cuando quedan aún más claros los intereses que defiende. Por un lado pide más libre despido, insatisfechos sin duda de las medidas que ya consiguieron el año pasado; por otro, señala que, como ya es muy alta la participación de los salarios en la renta nacional, deben aplicarse "rigurosas medidas de contención de rentas y salarios", para acabar exigiendo al Gobierno medidas para asegurar la libertad, es decir, "el derecho de acudir al trabajo y realizarlo libremente". Nunca hasta hoy, se han planteado con tanto descaro los intereses del gran capital, que termina solicitando que el Gobierno limite su intervención (suponemos que después de tomadas las anteriores medidas), dejando a las fuerzas económicas que encuentren libremente su equilibrio.

¿QUIEN CONTROLA EL DINERO DE LA SEGURIDAD SOCIAL?

Recientemente y en una reunión informal, el ministro de Sanidad y Seguridad Social, Enrique Sánchez de León, ha tenido a bien anunciar que los gastos previstos para este año de la Seguridad Social se elevarán a 1,1 billones de pesetas, superando así en un 28 °/o a los 860.000 millones que se había presupuestado. Frente a las constantes denuncias de corrupción y las exigencias de control por parte de los trabajadores, se nos informa ahora de esta fortísima subida. En ningún momento se nos explica dónde, cómo y por qué se han poducido estos fuertes incrementos de gastos. Lo que sí sabemos, es que no han supuesto la puesta en práctica de la reiteradamente solicitada subida de pensiones, ni la extensión del seguro de desempleo, cuando dos terceras partes de los parados "oficialmente" reconocidos, siguen sin tener acceso a su percepción.

En la misma noticia se nos informa que el presupuesto para el próximo año se proyecta en 1,35 billones, lo que supone aumentar un 57 °/o sobre lo presupuestado para 1977.

Todo esto revela que no hay ninguna pretensión de revisar la actual situación y distribución del gasto, ni el control del mismo.

En este mismo sentido, va la protesta hecha pública por la reciente Asamblea de Interventores del Estado respecto a los intentos del Ministerio de Seguridad Social de rehuir el control de su actuación, creando un cuerpo especial de interventores, controlables así fácilmente. Esta es la respuesta que da UCD a la situación de una Seguridad Social cuyo volumen va a superar el de los propios presupuestos del Estado, y cuyo fuerte aumento en los últimos años es reconocido por todos como elemento fundamental en la creciente ruina de la pequeña y mediana empresa, sin que hayan repercutido en la debida atención a los trabajadores y pensionistas.

LOS INTENTOS DESESTABILIZADORES DE LA GRAN BANCA

Esta semana, se han celebrado reuniones en la Asociación para el Progreso de la Dirección, sobre "la situación económica, financiera y laboral de la empresa española", en la que han intervenido destacados representantes de las grandes empresas de los distintos sectores económicos. Como han señalado los periódicos, el tono general de las reuniones celebradas ha sido el catastrofismo. Allí el representante de la mayor empresa de construcción del país, Dragados y Construcciones, del grupo del Banco Central, señaló los efectos de lo que denominó "indisciplina laboral y estado de huelga prácticamente permanente". A lo que éste representante no aludió, fue al permanente hecho destacado por todos los periódicos, y que los trabajadores conocen ya desde la huelga de la Construcción de Asturias, de la cerrazón de las grandes empresas al diálogo. Tampoco habló el director de Dragados de los pingües beneficios que su empresa está obteniendo, en asociación con los grandes bancos, en la construcción de autopistas a costes muy superiores a las europeas, financiados merced a los créditos privilegiados avalados por el Estado. Por otro lado, el representante de los Bancos, Rafael Termes del Banco Popular, señaló como la restricción crediticia no ha hecho más que empezar, viniendo a demostrar, al mismo tiempo que pese a las protestas de las pequeñas empresas en los últimos meses, no ha disminuído el volumen de fondos puestos a disposición de los bancos privados por el Banco de España. Resulta ahora demostrado, que desde las elecciones las restricciones crediticias sólo se han debido a los intentos desestabilizadores de la gran banca.

La lucha de los trabajadores

Los sindicatos dijeron NO al pacto social de Suárez.

Ahora les toca a los Partido[s]

El Presidente Suárez ha llamado a todos los dirigentes de los grupos parlamentarios para prepararse el terreno de la presentación del programa gubernamental a las Cortes, en este mismo mes. Está prevista la firma de un compromiso, o quizás se quede en "consenso" que, indudablemente será llamado **el pacto de la Moncloa.**

Hace unos meses, el señor Presidente había previsto, en sus entrevistas con los dirigentes sindicales, establecer el "pacto social", directamente con los sindicatos. Pero, ante la intransigencia de éstos, ha tenido que buscar otros interlocutores para establecer un pacto de más altos vuelos. No cabe duda que el centro de la reunión del 8 y 9 van a ser los problemas económicos, aunque lleguen a otros acuerdos como contrapartida.

Llegando a este punto, la pregunta que nos hacemos todos es: ¿estaba justificada la intransigencia de los sindicatos? Nosotros creemos que sí. El pacto que ofrece el Gobierno a los trabajadores consiste en aceptar, cuando menos para un año, la congelación salarial 13 puntos por debajo del aumento "oficial" del coste de la vida y resignación frente al problema del paro, que continuaría aumentando, en número y penalidades. Aceptar este pacto hubiera sido una auténtica traición.

Pero también surge inmediatamente otra pregunta. El programa que va a ofrecer Suárez a los parlamentarios, ¿es esencialmente distinto del ofrecido hasta ahora a los sindicatos?. Nosotros creemos que no.

Se ha anunciado que, en lugar de la congelación salarial al

17 °/o, Suárez ofrecerá
dor del 20 °/o. ¿En qué
to al pacto social?. En
que si no varía el prisma
solución de la crisis, eso
3 puntos más de subida
cios que la prevista. En
¿Cómo es posible que
piense en llegar a un
consenso con los grupos
mentarios?. Nosotros
que tiene razones para
que Alianza Popular le
apoyo, exigiéndole al
tiempo mano dura. Pero
sólo ni fundamentalmen
apoyo de Alianza Popular
quiere lograr Suárez.
quiere lograr el acuerdo
grupo socialista y comu
cuando menos, el de la
vasco-catalana y el grupo

Suárez tiene guarda
rias cartas marcadas en la
de soluciones prometidas

800.000 TRABAJADORES SE MANIFIESTAN EN MADRID

Contra el paro, los expedientes de c

Cerca de 800.000 personas acudieron a la manifestación convocada por las centrales sindicales, SU, UGT, USO, C.S. de CC.OO. y CSUT, que tuvo lugar el día 6 a lo largo de la madrileña calle de Alcalá.

La manifestación tuvo como objeto protestar contra la carestía de la vida, contra el paro, los expedientes de crisis, por la amnistía laboral y la devolución del Patrimonio sindical. Fue apoyada por nuestro Partido y los demás partidos democráticos, por las asociaciones de vecinos y por todos los organismos populares de Madrid.

Lo más destacable de la manifestación fue las ansias de unidad que mostraron los trabajadores allí presentes, la sensación de fuerza que confiere la presencia de cientos de miles de trabajadores movilizados en la calle. "Si esto no es

el pueblo, el pueblo dón
"Es demasiao, es demasia
dos los currantes nos
tao", fueron los gritos
dos que mostraban el se
gente. La repulsa al pacto
los trabajadores madrile
presó a través del grito
sindical, contra el pacto
que fue ampliamente con

La manifestación,
horas, se desarrolló sin



La manifestacion más grande que se recuerda en Madrid en los últimos 40 años.

La lucha de los trabajadores



Lo que no ha conseguido el Gobierno Suárez con los sindicatos, lo quiere conseguir con los partidos. Grave es la responsabilidad de éstos.

...propuestas, que prometerá una vez más para hacer más atractivo el acuerdo. Estas serán, la amnistía, aunque la laboral no signifique readmisión, el control de los medios de comunicación, etc.

Al redactar estas líneas aún no ha acabado la "cumbre" y adelantar los resultados es pura especulación. Unicamente podemos adelantar el razonamiento que los trabajadores se hacen de la crisis y de la defensa de la libertad.

La estabilidad democrática de una sociedad sólo puede lograrse cuando se legisla y se gobierna de acuerdo con la mayoría. Este es un principio general. Además, en una sociedad dividida en clases, cuando se beneficia a unos, se perjudica a otros. No es posible armonizar los intereses de los banqueros y de los trabajadores.

Hoy se está produciendo una **Huelga general de inversiones**, porque los grandes capitalistas, en medio de la crisis, no preveen obtener beneficios suficientes. Los que deciden no invertir son unos pocos comparados con los que padecemos sus consecuencias de paro y miseria.

Por eso, lo que exigimos es que se obligue a invertir, que se impida la evasión de capitales, que se grave fiscalmente los beneficios y las rentas del capital. No podemos aceptar las conclusiones de la carta de la CEDE del viernes día 7 que proponía flexibilizar las plantillas ¡aún más!, establecer el libre despido ¡aún más libre!, y la congelación salarial.

La ORT afirma que los trabajadores debemos luchar con decisión contra los efectos de la crisis. El paro, la subida de precios, los expedientes de crisis y no aceptar una vez más la congelación salarial. Y, además, estamos convencidos que ésto es trabajar por consolidar la democracia y ampliarla porque a los trabajadores no se nos ocurre otra forma de defender la libertad, contra las amenazas de vuelta atrás, que continuar por el camino seguido para conquistarla: nuestra movilización serena y responsable, pero decidida y firme, por la conquista de nuestros derechos y reivindicaciones más inmediatas.

...y la carestía de la vida

...ésta, a excepción de algunas provocaciones realizadas por bandas fascistas al acabar ésta.

El pueblo madrileño comprobó una vez más, el pasado jueves, que la unidad de todas las fuerzas populares es el único camino para conseguir objetivos, para consolidar y desarrollar una democracia que los que añoran el fascismo y la propia UCD nos quieren negar.

También en Toledo

Cinco mil personas participaron en la manifestación celebrada en Toledo el pasado día 7. Legalización de todas las Asociaciones de Vecinos. No al trasvase Tajo-Segura, sí a la autopista Madrid-Toledo. Contra el paro y la carestía de la vida eran los motivos de la convocatoria de la manifestación.

Convocatoria unitaria en la que participaban todos los partidos de la provincia, entre los que se encontraba la ORT, así como la mayoría de las organizaciones sindicales y ciudadanas.

Después del recorrido, donde se profirieron gritos relativos a los motivos de la manifestación, representantes de nuestro Partido y del PCE se dirigieron a los manifestantes. Ambos se refirieron a la necesidad de seguir la lucha en el momento y a defender la democracia, hoy atacada por las fuerzas de derecha que son la mayoría en Toledo, así como la necesidad de una Constitución Democrática. También Emiliano García, Presidente del Sindicato Unitario de la provincia, dirigió la palabra a los manifestantes.

Corrupción en el Boletín Oficial del Estado

El Boletín Oficial del Estado ha pasado de obtener unos beneficios de 20 millones en 1961, a ser una empresa deficitaria debido a la mala gestión del Consejero Delegado Antonio Fernández López, según denunció el Sindicato Unitario de Prensa.

El déficit se debe a las irregularidades introducidas en la gestión por Antonio Fernández López; el aumento desproporcionado e injustificado de la plantilla, la compra de nueva maquinaria sin que existiese necesidad, pues la empresa está trabajando a un 30o/o de rendimiento, existiendo máquinas que prácticamente no se utilizan.

Otros "chanchullos" del Sr. Fernández consisten en no hacer concurso público para el suministro de papel y comprarlos a "Hermanos Montiel", curiosamente, amigos personales del consejero delegado; pagar salarios a personas desconocidas, mantener un gabinete jurídico que cuesta alrededor de un millón de pesetas anuales, que no hace nada.

En el comunicado suministrado por el Sindicato Unitario de Prensa se afirma que si se normaliza esta situación y se acaba con la corrupción del B.O.E., puede ser una empresa rentable y pide la dimisión del Consejero Delegado.

En la brecha

● **Los 220 trabajadores de la empresa "Espiroll"** de San Sebastián de los Reyes, de Agromán, se declararon en huelga el día 4 para conseguir la seguridad en el empleo y la readmisión de un despedido.

Los trabajadores han denunciado que la empresa emplea el sistema de despido y contratación a los pocos días con lo que existe una gran inseguridad en el empleo.

Una comisión se trasladó a la sede de la dirección de Agromán, en Madrid, de donde fueron expulsados. La empresa, como represalia, ha suprimido los servicios de comida y de transporte.

Los compañeros de "Espiroll" estaban con sus cascos de protección recabando ayuda para su huelga en la manifestación del día 6.

● **Unos 5.000 trabajadores de Galerías Preciados** de Madrid, pertenecientes a todos los departamentos, realizan diariamente manifestaciones por el centro de Madrid en defensa de su tabla reivindicativa presentada hace 20 días a la dirección.

Los principales puntos de la tabla son: sueldos mínimos de 25.000 ptas., condiciones de seguridad e higiene, sábados por la tarde libres, e igualdad de salarios según categorías.

Los trabajadores han rechazado la propuesta de la empresa por no atender a sus posiciones y continúan la lucha.

● **Huelga general de los trabajadores de la limpieza** de Oviedo. Tras unos días de trabajo, han vuelto a la huelga al haberse roto las negociaciones con la patronal.

Se tomó la decisión en una asamblea realizada el día 6 por la noche; el acuerdo tomado implica extender la huelga a todo el sector —limpieza industrial, de edificios, lavabos públicos—.

● **Doce mil mariscadores de la Ría de Vigo están** en huelga en solicitud de mejores precios para la almeja y el berberecho.

Exigen 1.500 y 2.000 ptas. por cada saco de 50 kgs. de berberecho frente a las 1.000, y menos que estaban pagando los intermediarios. También han denunciado el empleo del método "can" que arrasa los bancos marisqueros de la Ría.

Es de señalar que las latas de berberechos, que pesan menos de 100 grs., valen en el mercado de 80 a 90 Ptas. ¡Buen negocio para los intermediarios!

● **Continúa la huelga general de la Construcción** de Cáceres.

El conflicto se inició el día 29 en Plasencia y se extendió a toda la provincia.

Las reivindicaciones fundamentales son: 25.000 ptas. de salario mínimo, IRTP a cargo de la empresa y 100 o/o en caso de accidente.

Muchas empresas están comunicando la suspensión de empleo y sueldo y dando de baja de la Seguridad Social a los trabajadores.

● **Los trabajadores de la factoría "Land Rover Santana"**, de Linares, iniciaron el día 7 una huelga en apoyo de las reivindicaciones salariales.

Siete mil pesetas de aumento lineal y amnistía laboral son sus reivindicaciones más importantes.

● **Los trabajadores de Puerto Real y Cádiz podrían** ir a la huelga general si no se da solución al problema de Astilleros Españoles que pretende cerrar, alegando la crisis que atraviesa el sector naval.

El problema no sólo afecta a los 10.000 trabajadores de Astilleros, sino a toda la Bahía de Cádiz que depende fundamentalmente de la actividad que genera esta empresa.

Se han realizado manifestaciones a lo largo de la semana; el día 3 fueron 3.000 personas en Puerto Real; el día 7 la Guardia Civil amenazó con disolver e impedir la concentración; el día 8 se manifestaron 2.500 personas ante el Gobierno Civil.

Todos los sectores populares, las fuerzas políticas y sindicales, las asociaciones de vecinos, la pequeña y mediana empresa, se han unido para llevar la lucha adelante.

● **Continúan las concentraciones de los trabajadores** del INP, tanto en las agencias como en la Delegación Provincial.

Las concentraciones vienen acompañadas de paros de una hora de duración.

Una comisión elegida por los trabajadores del INP se ha entrevistado con el Director General de Gestión y Financiación del Ministerio de Sanidad al que han presentado sus reivindicaciones. De éstas, las más importantes son: jornada continuada todo el año, aumento en las retribuciones y estatuto del personal.

La lucha se está extendiendo a las demás provincias; en Barcelona se están realizando paros de hora y media de duración.

En qué consiste el plan económico del Gobierno

¿En qué consiste el plan de medidas económicas del Gobierno, el titulado "Plan de Saneamiento y Reforma Económica", que el gabinete de UCD ha discutido este fin de semana con los grupos parlamentarios? En las diversas apariciones públicas de los ministros económicos, se ha cuidado de silenciar el tema en función de un pretendido respeto a las Cortes en la primacía de conocerlo. Este secretismo aparece relacionado con la ofensiva y actitud de presión desencadenada por la Banca y grandes empresas, desarrollada de forma planificada a lo largo de toda la semana, intentando convencernos de lo catastrófico de la situación y la necesidad de aceptar un plan de excepción económica. Sin embargo, y a través de las informaciones de algunos periódicos (precisamente los más conocidos representantes de la Banca, como el vespertino INFORMACIONES de Madrid), se pueden ya conocer las líneas fundamentales del plan del Gobierno.

En su conjunto parece que recoje los aspectos que ya la semana pasada señalábamos en el EN LUCHA y cuyos efectos sobre los trabajadores hemos comentado en otras ocasiones. Su característica fundamental, y el concepto que mejor lo define, es el de PLAN DE ESTABILIZACION. Es decir, el Gobierno pretende imponer durante los dos próximos años y especialmente durante 1978 una aguda restricción de créditos que, junto con la ya conocida propuesta de congelación salarial, le permitiría, según sus planes, reducir drásticamente el ritmo de inflación, pretendiendo corregir de paso el déficit de nuestras relaciones comerciales con el extranjero. El Gobierno de la UCD, al plantear estas medidas, se sitúa en la más clara ortodoxia de las recomendaciones de los organismos internacionales dominados por el imperialismo yanqui, como el Fondo Monetario Internacional.

No vamos a analizar aquí el significado de la restricción de créditos en un país como el nuestro de fuerte monopolio de la banca y amplias relaciones de ésta con la gran industria, y lo que supone de discriminación automática de créditos que ya ha sido denunciado por la pequeña y mediana empresa. Queremos dejar sin embargo claros dos aspectos fundamentales de este tipo de política de estabilización que son generalmente aceptados. Por un lado su efecto amplificador de los efectos de las crisis económicas, por otro el carácter conyuntural de los resultados que con ella se obtienen.

Uno de los aspectos más claros que caracterizan la situación de la economía española en los últimos tres años es la situación de estancamiento de la producción y paralización del crecimiento con sus secuelas de cierre de empresas, disminución tajante de la inversión y fuerte crecimiento del paro. Frente a esta situación, un Plan de Estabilización como el propuesto por el Gobierno, provoca una agudización de esta situación e incluso, podemos decir, que se basa en ello para reducir la inflación. Así, la congelación de salarios actúa reduciendo el consumo global y con ello la producción como ya está ocurriendo en este momento por la pérdida de capacidad adquisitiva que sobre los salarios está imponiendo la creciente inflación. Por otro lado, las restricciones de créditos supondrán el cierre de muchas empresas (hablan los asesores del Gobierno de más de 2.000, antes de finales de año) y el aún mayor descenso de la inversión ante la imposibilidad de encontrar medios de financiación.

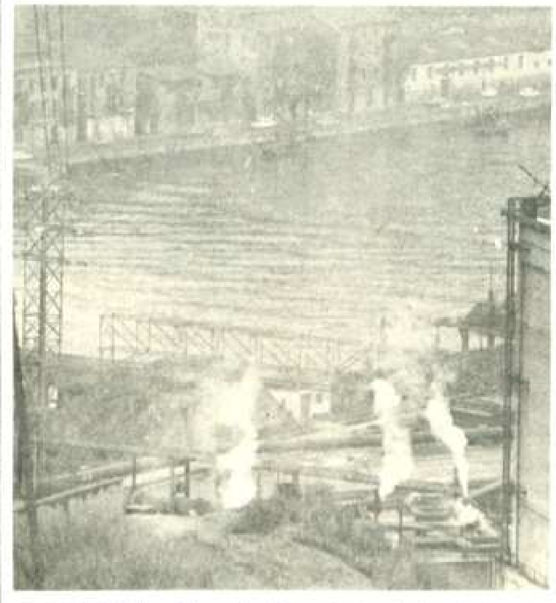
Si estos son los efectos de las medidas sobre la actividad económica, reconocidos por el propio Gobierno al hacer sus previsiones, el otro aspecto es el remedio circunstancial que suponen respecto a la inflación. Aquí ya se ha señalado el carácter estructural de la crisis y en concreto de la inflación. Pues bien, una política como la planteada, se caracteriza por atacar los efectos y aspectos secundarios de la inflación dejando intocados sus causas determinantes. Así cualquier éxito que se consiguiera sería solo transitorio, y ello a costa de los importantes costes que hemos visto que provoca. Esto es así, porque las subidas de salarios en los últimos años, y así lo hemos podido comprobar todos, se producen a posteriori de las subidas de precios y como efecto de ellas, de lo que es una buena prueba la pérdida de renta que experimentamos los trabajadores por el interregno que media entre subida de precios-subida de salarios. Respecto a las restricciones de créditos, es como actuar contra un fuego quitándole el aire que precisa para la combustión no atacando, o eliminando, los "combustibles" mientras que todo lo que hay alrededor queda "asfixiado".

Esta situación no puede mantenerse por mucho tiempo, y vuelve a renacer la inflación (eso sí después de haber eliminado muchas actividades y empresas). De esto tenemos buena prueba en lo ocurrido en los últimos años en nuestro propio país, donde ya se han aplicado repetidas veces las congelaciones salariales y restricciones crediticias, sin que ello haya supuesto la eliminación del problema de la inflación cada vez más agudizado.

Hay otros aspectos a conocer y descifrar del plan del Gobierno, pero creemos que los anteriores argumentos pueden darnos una idea de a donde conduce rehuir atacar los intereses de clase que se esconden detrás de la crisis.

SEFANITRO: EL PUEBLO PAGA LA CONTAMINACION

El Gobierno ayuda a las grandes empresas



La contaminación en Vizcaya ha sido constantemente denunciada por el pueblo.

La contaminación en Vizcaya siempre ha sido uno de los principales problemas que ha denunciado el pueblo y sus Asociaciones de Vecinos. Y con este motivo se han desarrollado importantes luchas en la provincia. Y quizás una de las más importantes y la que más oleadas de protestas ha levantado ha sido el caso de la fábrica de amoníaco Sefanitro. Hoy sigue siendo noticia pues a pesar de la oposición del pueblo, quieren de nuevo instalarla en Baracaldo.

No hace mucho que la Comisión interministerial del Medio Ambiente (CIMA) decidió en su Pleno enviar una propuesta al Consejo de Ministros en el que se pedía que se declarase a Bilbao "zona atmosférica contaminada". Ya en su día denunciamos como esto no suponía ninguna mejora para el pueblo. Ya que no se extiende esta consideración al Gran Bilbao que es precisamente donde se encuentran las grandes fábricas que han contaminado esta zona, entre ellas la Sefanitro.

Recordemos algunos datos importantes de la historia de la Sefanitro.

Esta fábrica se crea en 1941 por iniciativa de Altos Hornos de Vizcaya. El capital de esta empresa 718 millones de pesetas, pertenece en su mayoría a Altos Hornos de Vizcaya (58%) y el resto está repartido entre los bancos de Vizcaya, Urquijo y Bilbao. Con esto queda claro como detrás de la Sefanitro están los intereses de la oligarquía y del imperialismo yanqui (no olvidemos el control que sobre Altos Hornos de Vizcaya tiene el imperialismo yanqui).

Pues bien, la Sefanitro ya desde 1975 quiso construir la nueva fábrica de amoníaco en Luchana. Por supuesto que para nada consultó con el pueblo, ni claro está tuvo en cuenta los graves problemas, que producto de la contaminación, este proyecto ocasionaría al pueblo.

Pero el pueblo, al no ser preguntado, se encargó de dar su opinión. Y en 1975 se producen las primeras luchas. Consecuencia de ellas se paralizan las primeras obras que ya había iniciado la Sefanitro.

En febrero de 1976 la Comisión Permanente del Pleno del Ayuntamiento de Baracaldo, decide por razones de urgencia, aprobar la instalación de la fábrica. Urgencia claro está la de la oligarquía de poner la fábrica en marcha. Pues como el año anterior al pueblo no sólo no se le consultó, sino que bien claro había manifestado su oposición a esta instalación. Para entonces se habían producido numerosas manifestaciones populares en contra de la citada planta.

Pero el Ayuntamiento zanjó el asunto sin hacer caso a las necesidades populares, y en abril de 1976, más de 50.000 personas se manifestaron en contra de la instalación de la nueva planta de la Sefanitro, por lo que el Ayuntamiento se vió obligado a revocar su anterior autorización.

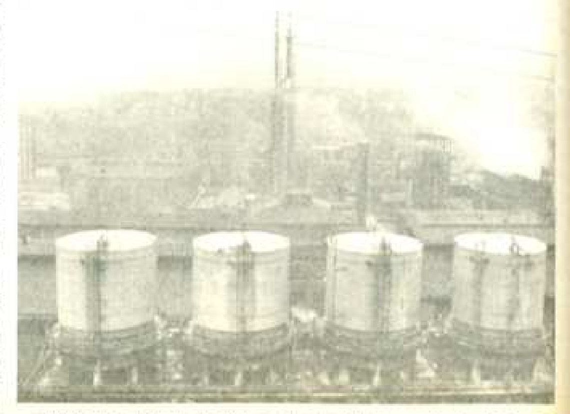
A partir de entonces el asunto quedó zanjado, aparentemente, ya que la empresa no se resistió a someterse al veredicto del pueblo. Queda claro que ya no puede ocultar los graves peligros que supone para el pueblo. Y por tanto la empresa va a echar mano de otra forma para salirse con la suya. Intentar dividir al pueblo, va a ser lo que a partir de entonces se proponga. Y mira por donde, de repente la empresa manifiesta la preocupación que le produce el que 650 trabajadores se queden sin puesto de trabajo y más ante la grave situación de crisis que atraviesa el país. Pues "o se instala la fábrica en Luchana, ó 650 trabajadores quedarán sin puesto de trabajo" ya que tendrían que cerrar la empresa. Este es el nuevo chantaje de la Sefanitro. Con él pretende enfrentar a los trabajadores, jugando con su justo temor a quedar sin puesto de trabajo, y los vecinos de Luchana que no quieren tener esta fábrica al lado de sus casas.

No parece que la empresa tenga la misma preocupación por los problemas que esta planta ocasiona a los vecinos. Ya está suficientemente demostrado el grado contaminante de esta planta. Hasta los organismos oficiales calificaban la actividad productiva del amoníaco de MOLESTA, INSALUBRE, NOCIVA y PELIGROSA.

Y por supuesto que se saltan sus propias leyes, con tal de no ver rebajados en lo más mínimo sus intereses. La ley, artículo 4 del Decreto 2414/1961 fija que estas fábricas han de instalarse a 2.000 metros del núcleo urbano más próximo. Sin embargo el proyecto de la nueva planta de amoníaco "rebaja" a tal medida la medida mínima legal que prácticamente se puede decir que vivienda y fábrica se entremezclan.

Cien mil personas se verán afectadas en una u otra medida por la instalación de esta fábrica.

Para nada se han tenido en cuenta las distintas opiniones que proponían la instalación de la fábrica en otra zona y mucho menos han consultado al pueblo y tenido en cuenta su opinión. Sino que por el contrario lo han marginado en todo momento. Atreviéndose incluso a enfrentar a unos sectores del pueblo con otros, para así conseguir sus propósitos.



Mientras la calificación de "zona contaminada" no se extienda al Gran Bilbao, la contaminación seguirá a sus anchas en la zona.

Atentado a la Revista Punto y Hora de Pamplona

Bombas contra la libertad de expresión

El día 7 no salió a la calle ningún periódico de Guipúzcoa. Radio Popular no emitió. Radio Nacional de España en San Sebastián guardó un minuto de silencio. Radio San Sebastián dejó de emitir el informativo provincial.

La huelga se había decidido la noche anterior en la asamblea celebrada por los trabajadores de prensa en los locales del diario Egin.

A las 12 del mediodía, como también se había acordado en la asamblea, 2.000 trabajadores de prensa iniciaban una manifestación en el Bulevar, hasta que en la calle Urbieta la policía impedía que continuase la manifestación por orden del gobernador civil.

Así manifestaron los trabajadores de la prensa y de la radio su repulsa e indignación ante el atentado contra la redacción de Navarra de la revista Punto y Hora de Euskal Herria.

La unánime repulsa trascendió el marco de Euskadi. Asociación de prensa, diversas personalidades, y el pueblo en su conjunto manifestó su indignación.

En Pamplona 15.000 personas se concentraban al día siguiente del atentado en la plaza del Castillo. Desde aquí se inició la manifestación, convocada por la Coordinadora de periodistas, a la que habían dado su apoyo todos los partidos políticos y organizaciones sindicales y ciudadanas.

Encabezaba la manifestación una gran pancarta llevada por los trabajadores de Punto y Hora y en donde podía leerse "Prensa libre, para un pueblo libre".

Mientras las 15.000 personas recorrían las calles Carlos III, Cortes, Avenida de San Ignacio, se produjeron algunos gritos de "Vosotros fascistas, sois los terroristas", "UCD campora (UCD vete fuera)", "Martín Villa dimisión". Durante el recorrido la policía intentó intimidar a los manifestantes. Un jeep de la policía, sonando la sirena, pasó amenazante, rompiendo una de las pancartas que llevaban los manifestantes.

Al terminar el recorrido la directora de Punto y Hora, Myrenchu Purroy se dirigió a los manifestantes leyendo un comunicado en el que se denunciaba el atentado y se exigía el libre ejercicio de la libertad de expresión.



Un aspecto de la manifestación donostiarra

VALLADOLID

Aunque por diferentes hechos, también es la libertad de expresión el motivo del conflicto en el Diario Regional de esta provincia.

Este periódico cambió recientemente de dirección. Bastó que ocupara el nuevo puesto de director, un miembro de AP para que cinco estudiantes de periodismo, que habían trabajado todo el verano en el periódico, fueran despedidos.

Ante este hecho varios periodistas exigieron que se les hiciera fijos en plantilla. Y para apoyar su reivindicación, estuvieron durante dos días sin realizar su trabajo. La respuesta de la dirección fue el despido de tres nuevos periodistas.

Ni que decir tiene que todos los periodistas se habían destacado por su talante democrático, por lo que claro está no tenían las simpatías del nuevo director de AP.

Continúan sin solucionarse los problemas de la pesca

El Gobierno perjudica a los pequeños armadores que faenan en aguas de la CEE

Recientemente la CEE ha concedido una ampliación de las licencias para faenar buques españoles en aguas comunitarias. En total son 39 licencias para barcos de más de 1.100 caballos, 26 para barcos entre 800 y 1.100 caballos, 101 para barcos menores de 800 caballos.

La distribución de estas licencias la ha realizado la Dirección Comercial de Pesca sin consultar con los propios interesados, beneficiando a los grandes armadores, con lo que las protestas han empezado a manifestarse.

Los armadores de Ondárroa criticaban esta forma de repartir las licencias y señalaban que la distribución debería haberse hecho por puertos, dejando a los armadores de cada lugar que se las distribuyeran entre ellos. Los armadores de Lugo han manifestado su protesta porque no se les había asignado ningún número de licencias.

Por no ampliar nuestras aguas jurisdiccionales a 200 millas, los barcos rusos nos quitan la pesca.

Por no ampliar nuestras aguas territoriales a 200 millas, los barcos rusos nos quitan la pesca

"Al perro flaco todo se le vuelven pulgas", eso es lo que está pasando en el sector pesquero. Durante esta semana se han visto 7 u 8 buques factoría soviéticos faenando en la zona de Estaca de Vares, en el caladero denominado "Potrerio de Tierra". Como consecuencia de ello, los arrastreros del puerto de Cilleró tuvieron que regresar a puerto ante la imposibilidad de faenar en la Estaca de Vares, donde lo hacen habitualmente.

Los pesqueros rusos utilizan modernos equipos de arrastre por popa, con sonar, alerones que regulan la subida y bajada del aparejo, e incluso una malla más pequeña que la utilizada por los pesqueros gallegos. Estos materiales de pesca originan un rápido agotamiento de los caladeros y perjudica notablemente a los pesqueros españoles. Eso evidentemente a los rusos no le importa, pero a nosotros sí.

Los arrastreros de los puertos gallegos señalaban que de continuar los barcos soviéticos faenando por la zona, se "hundiría la economía pesquera". Ante la protesta de los armadores de pesca gallegos, la Subsecretaría de la Marina Mercante se ha limitado a enviar una fragata de la Marina Española para realizar una misión de observación. ¿Qué es lo que hay que observar? o acaso ¿no se sabe de sobra la piratería pesquera que realizan los barcos soviéticos por todos los mares donde pueden o se les permite? Lo que necesita el sector pesquero entre otras cosas, para salir de la crisis en que encuentra es que España, siguiendo el ejemplo de los países del Tercer Mundo y de la CEE, amplíe las aguas jurisdiccionales a 200 millas y defienda firmemente la soberanía sobre sus aguas.

Mientras esto no se haga, los pesqueros soviéticos continuarán esquilmando "legalmente" nuestras reservas pesqueras y hundiendo en la miseria a los que viven de la pesca.

Monumento a los caidos por la República en Aranjuez

En el año 1939, al pueblo español nos robaron por la fuerza de las armas, nuestra libertad y nuestro derecho a ser los propios forjadores de nuestro futuro. Pero esto no consiguió arrebatarnos, ni nuestra razón, ni nuestro corazón.

En el año 1939, en las tapias del cementerio de Aranjuez, al igual que en otros muchos lugares de Estado español, fueron asesinados más de 4.000 militantes antifascistas de Aranjuez y de pueblos de su comarca, como Villaconejos, Colmenar de Oreja, Villarrubia de Santiago... enterrándolos en una fosa común...

El terror que nos metieron en el cuerpo no fue capaz de impedir que familiares y amigos de estos compañeros descuidaran la atención que merece el sitio donde están enterrados y, así, a lo largo de estos últimos 40 años, no han faltado nunca unas flores encima de esa tierra que demuestren que ellos y su ideal siguen vivos en la mente del pueblo.

En este momento, en que la lucha del pueblo está dando sus primeros frutos, no podía faltar el que no pase un día más sin que se rinda el debido homenaje a estos compañeros de lucha caídos en la batalla. Por ello, y a iniciativa de los familiares, se ha formado una comisión compuesta por representantes de estos familiares y por los organismos siguientes: ORT, PSP, PCE, UJM, CC.OO., UGT, SU y Asociación de vecinos. Esta comisión tiene como objetivo la realización de un mausoleo que acoja los restos de estos compañeros antifascistas. Para ello, se ha emitido una suscripción pública de bonos de 50 y 100 ptas. con el fin de sufragar la financiación y los gastos que origine este monumento, y, a la vez, se han dado los oportunos pasos legales para la compra del terreno donde está situada la fosa común y para averiguar los nombres de los antifascistas allí enterrados.

No puede por menos que alegrarnos la participación del pueblo en la compra de estos bonos, dándose el caso en que una sola persona ha comprado bonos por valor de 20.000 ptas.

Mención especial merece para nosotros, la Unión de Juventudes Maoístas, que con su participación en esta comisión, llena de entusiasmo e imaginación, demuestran ser firmes continuadores de aquellos comunistas que, defendiendo el marxismo-leninismo, dieron su vida por la República.

No ha faltado ante este intento, los panfletos firmados por aquellos que todavía siguen gritando ¡Viva la muerte!, ¡Abajo la inteligencia!, que se oponen en un esfuerzo estéril, a que el pueblo haga este monumento a los antifascistas caídos por defender la República.

Sepan estos elementos, representantes del más puro fascismo, que sus esfuerzos son inútiles, porque enfrente tienen a un pueblo que ya no se deja amedrentar por bravuconerías, y, además, porque tienen al conjunto de las fuerzas democráticas existentes en Aranjuez unidas en torno a este objetivo.

La ORT, desde el primer momento participó activamente en esta tarea, concibiéndola no como un acto meramente sentimental, sino como un acto político, ya que para nosotros la lucha por la República, como mejor marco para la defensa de los intereses populares incluye también, recordar y rendir tributo a aquellos que dieron su vida por ella.

Desde estas páginas nos unimos a esta tarea y animamos a los familiares, fuerzas democráticas y al pueblo de Aranjuez a que estrechen sus lazos de unidad y hagan posible que se rinda el homenaje que merecen los hombres y mujeres del pueblo que murieron con la firme convicción de que estaban sirviendo al pueblo.

SE APROXIMAN IMPORTANTES LUCHAS

Contra los monopolios y el Gobierno de UCD

J. A. Piñero

En las últimas semanas, y sobre todo en los últimos días, se puede comprobar palpablemente como crece el malestar entre los agricultores. Razones para ello no faltan.

El Gobierno de UCD no toma ninguna medida de cara a dar salida a los productos que, por la falta de planificación, de una política agraria al servicio de los monopolios y terratenientes, quedan en manos de los agricultores sin posibilidades de venta, o se ven obligados éstos a venderlos a precios irrisorios. Ven los agricultores como monopolios e intermediarios hacen su agosto (compran la patata a 5,50 Ptas. y se vende a 25), mientras ellos se hunden más y más. La "pasividad" del Gobierno de UCD y su negativa a negociar la subida de los precios agrarios les exaspera.

Mientras tanto, las letras siguen llegando y hay que pagarlas, igual que las cuotas de una Seguridad Social que no disfruta y que les son impuestas por el mismo Gobierno de la UCD.

Los agricultores ven que sólo con su lucha pueden conseguir que sus intereses sean tenidos en cuenta y han sacado sus tractores en Sevilla y en León. También son conscientes de que luchando aislados en cada provincia no conseguirán nada, de que necesitan marchar todos unidos para vencer la resistencia de los monopolios y el Gobierno y las organizaciones campesinas de algunas zonas productoras de patata, como Valladolid, León y otras provincias de Castilla, han llegado al acuerdo de suspender toda venta de ese producto hasta que se les escuche. **La conciencia de que hay que vencer resistencias muy fuertes** (ya que el Gobierno de la UCD no está dispuesto a atender las reivindicaciones campesinas) **va creciendo y por todas partes se considera la necesidad de preparar una movilización conjunta de todos los agricultores.**

Al mismo tiempo, los campesinos van viendo, cada vez más claro, cómo los culpables de su situación no son los obreros de la ciudad, tal y como los caciques terratenientes y monopolios les han venido haciendo creer. Entre ellos se extiende la idea de considerar a los obreros y a todos los consumidores como aliados en la lucha contra los monopolios.

En estas condiciones, el movimiento campesino, podría fundirse en un sólo torrente de lucha con el movimiento obrero y popular. **Los intereses abiertamente antimonopolistas de los campesinos y el carácter unitario de este movimiento, puede ser un estímulo grande a la unidad de la clase obrera y el pueblo en un sólo frente común reivindicativo, que multiplicaría los efectos de cada lucha, impediría la realización del plan económico con el que el Gobierno de la UCD quiere hacer recaer todo el peso de la crisis sobre el pueblo.** Al mismo tiempo sería un factor decisivo que empujaría a la unidad de todas las fuerzas populares y crearía buenas condiciones para la implantación de un Gobierno Popular capaz de enfrentarse decididamente a los intereses de los monopolios, y satisfacer las reivindicaciones campesinas.



La Coordinadora de organizaciones campesinas, está llamada a impulsar la más firme lucha contra los monopolios, saltándose los obstáculos con que el Gobierno trata de impedir las movilizaciones.

NO CAER EN LAS PROVOCACIONES, NI EN LAS TRAMPAS DEL GOBIERNO

El Gobierno de UCD, los monopolios, y los terratenientes, los caciques y los sindicatos y asociaciones agrarias a su servicio, saben bien lo que esto significaría y tratan de impedirlo.

No es casualidad que, a pesar de la gran importancia del problema agrario, la prensa oficial apenas trate la cuestión. No es casualidad que tan sólo dos días antes de que se celebrara un encuentro estatal de todos los olivareros de todas las Uniones de Agricultores y Ganaderos de España, los terratenientes y monopolistas de la Unión del Olivar Español aprovechando el malestar existente, llamaran a salir con los tractores a la carretera y manipularan demagógicamente el movimiento campesino por unas reivindicaciones de las que ellos son los mayores beneficiados. No es casualidad que cuando los algodoneros sevillanos están con sus tractores en los arcenes de la carretera, sean los "jóvenes agricultores" del Opus Dei quienes intenten provocar un corte de tráfico que en nada beneficiaría a los campesinos, ya que llevaría la lucha a una situación para la que los agricultores todavía no estaban preparados. Todas ellas son provocaciones que persiguen unos mismos objetivos: separar a los campesinos de sus organizaciones democráticas, llevar la lucha a callejones sin salida. Hacer que los campesinos pierdan la confianza en sus propias fuerzas y la unidad que con tanto trabajo han conseguido. En resúmen, evitar que el movimiento campesino juegue el importante papel que le corresponde para acabar con el poder de los grandes monopolios y terratenientes.

LA COORDINADORA DE ORGANIZACIONES CAMPESINAS HA DE TOMAR CON DECISION LA TAREA DE PREPARAR LA LUCHA

Miles y miles de campesinos en la ruína, están poco menos que en trance de desaparecer si no se consiguen dar salida a sus productos a unos precios justos y rentables. Así de grave se plantea la situación.

La Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos, en la cual están representadas las organizaciones campesinas de toda España, y que hoy por hoy cuenta con el apoyo de cientos de miles de campesinos, que ha conseguido el apoyo de las centrales sindicales y de los grupos parlamentarios, a las reivindicaciones campesinas, no puede reducir su trabajo en defensa de esas reivindicaciones a simples declaraciones de prensa, o negociaciones que se pierden en los salones de los ministerios y de las que no se entera nadie.

Para conseguir las reivindicaciones es necesaria la lucha. Los campesinos están dispuestos a ella y ante la Coordinadora se plantean tres cuestiones decisivas para el movimiento campesino:

– tomar con decisión en sus manos la tarea de preparar la lucha, impulsando la participación de todos los agricultores de España en la elaboración y concreción de sus reivindicaciones, y consiguiendo así una mayor unidad y organización de todos.

– estrechar las relaciones con las centrales sindicales y asociaciones de amas de casa, de vecinos, etc. dispuestas a apoyar la lucha de los agricultores contra los monopolios y las medidas económicas del Gobierno de la UCD, e impulsando estas relaciones en todas las zonas.

– imprimir una mayor actividad a esa comisión mixta de los grupos parlamentarios-coordinadora, a fin de encontrar solución a los problemas inmediatos y hacer que en la Constitución Democrática que ha de elaborarse se recojan bien los derechos de los campesinos, para que estos puedan defender todos sus intereses.

No hacer esto significaría dejar a los agricultores en manos de los caciques y terratenientes, que usurparían con sus sindicatos la representatividad de las Uniones de Agricultores y Ganaderos, provocarían la desunión entre los agricultores y llevarían las luchas por caminos contrarios a los intereses campesinos, que son intereses de todo el pueblo.

La Coordinadora debe reunirse inmediatamente y tomar en sus manos la preparación de la lucha, porque el camino de la conquista de las reivindicaciones, pasa por la lucha unida y bien preparada de todos los campesinos.

NOTICIAS DEL CAMPO

LOS ALGODONEROS ANDALUCES CONTRA LOS PRECIOS FIJADOS POR EL GOBIERNO

Los campesinos consideran injusto el precio de 46 ptas. para el kg. de algodón fijado por el Ministerio de Agricultura. Y piden que se les pague a 70 en la primera recogida y 68 y 65 en la segunda y tercera recogidas, respectivamente.

Para informarnos más de cerca del problema hablamos con Miguel Ruiz Valladares, de la U.A.G.A. de Sevilla, uno de los hombres que más esfuerzos está realizando para levantar esta organización campesina. El nos dice: *"La U.A.G.A. entregó un documento en el Ministerio de Agricultura exponiendo como vemos los campesinos la solución de los problemas. Nuestra petición de cobrar el kg. de algodón a 70 ptas. la hemos analizado y es totalmente justa... Es intolerable que se permita la importación de algodón de los EE.UU., por valor de 12 millones de dólares, perjudicando con ello a los campesinos del país que no podemos competir con los precios americanos. Yo creo que el Gobierno debería potenciar nuestro algodón evitando así tanto derroche de divisas. O en todo caso decirnos claramente qué es lo que el país necesita que cultivemos. Lo que no podemos permitir es que después de haber invertido nuestro trabajo y dinero en una cosecha nos encontremos que después no podemos venderla".*

La campaña del algodón emplearía a 17.000 jornaleros durante 90 días que podrían ver aliviada durante algún tiempo la situación de penuria a la que les lleva el paro. Miguel Ruiz nos habla de esto *"Los agricultores están dispuestos a pagar las 1.300 ptas. diarias que piden los jornaleros con tal de que podamos vender el kg. de algodón a 70 ptas."*.

Es de esta forma como se ha conseguido una fuerte unidad entre campesinos y jornaleros y es manteniendo esa unidad, que el Gobierno ha querido romper subvencionando con 2.500 millones de ptas. que serían dedicados a los salarios, una de las condiciones necesarias para conseguir la victoria.



La unidad forjada entre campesinos y jornaleros, en la lucha del algodón en Sevilla, es un ejemplo a seguir para conseguir las justas reivindicaciones de los hombres del campo.

UNA SEGURIDAD IGUAL PARA TODOS Y A CARGO DEL ESTADO

Los agricultores de Lérida, igual que vienen haciendo los gallegos, comienzan a negarse a pagar las cuotas a la Seguridad Social. Ultimamente el Gobierno de UCD, no sólo no ha atendido a la reivindicación campesina de suprimir dichas cuotas, sino que ha aumentado la cuantía a pagar por las dichosas "jornadas teóricas".

En torno a este problema, también plantean sus exigencias los campesinos de León y otras provincias.

SEIS MIL TRACTORES LEONESES EN LA CARRETERA

Unos 6.000 tractores han invadido los arcenes de las carreteras leonesas en varios puntos de la provincia, formando largas colas que han llegado a cortar el tráfico durante dos horas en algunas ocasiones.

A la hora de redactar esta nota los agricultores siguen con sus tractores estacionados en los arcenes de las carreteras esperando respuesta del Ministerio de Agricultura.

La lucha de los campesinos responde a una convocatoria de la Unión de Campesinos Leoneses que tiene por objeto reivindicar que las patatas de la campaña pasada sean pagadas al campesino, tal como prometió el FORPA y que sólo se ha efectuado en un 50 °/o, que la Administración negocie la plataforma de precios propuestos para los diferentes productos agrícolas y ganaderos, como la patata, remolacha, lúpulo, trigo, cebada, menta, carne, leche, etc.

Asimismo, se pide que se inicie la reestructuración del campo y la reforma de la Seguridad Social agraria.

Noticias del mundo

Mientras las dos superpotencias hablan de paz, intensifican su intervencionismo

Durante la semana, las dos superpotencias han lanzado toda una ofensiva verbal de "paz" en el mundo. Decimos verbal porque son sólo palabras que los hechos contradicen: el aumento del peligro de guerra en el mundo, de lo cual es principal responsable la actitud expansionista y agresiva del socialimperialismo soviético.

Las dos superpotencias comunicaron que habían alcanzado en principio un "entendimiento conceptual" en las conversaciones sobre la limitación de armas estratégicas nucleares (SALT II) que permitiría llegar a un acuerdo antes de fin de año. Este acuerdo incluirá una reducción de un 10 % en el número de misiles y bombarderos que cada lado podría permitirse.

Esto es pura palabrería si se tiene en cuenta que en el anterior acuerdo de 1974, la cifra aceptada era de 2.400 misiles. ¿Qué supone retirar 240 misiles? ¿No es acaso reírse de todos los pueblos del mundo hablar de resoluciones mientras se aumentan los gastos militares, como hacen los soviéticos, hasta límites nunca conocidos?

También rusos y norteamericanos han llegado a un "entendimiento" sobre limitación de fuerzas en el Océano Indico. Este "entendimiento" prevee mantener las fuerzas de ambas potencias a nivel presente, en espera de que se negocie en un futuro cercano la reducción paulatina de las mismas.

Lo primero que se nos ocurre es preguntar qué hacen en el Indico soviéticos y yanquis. La cuestión del Océano Indico está directamente relacionada con el problema de Oriente Medio. El socialimperialismo soviético contempla dicho escenario como una plataforma de ataque sobre los pozos petrolíferos de Oriente Medio en sus planes de prepararse para la guerra. El Océano Indico es, asimismo, uno de los caminos obligados de la "ruta del petróleo" y su central tiene una gran importancia estratégica para cercar Europa.

Pero donde es más clara la actitud intervencionista de las dos superpotencias es en la declaración conjunta sobre Oriente Medio que hicieron pública simultáneamente en Nueva York y Moscú. En ellas, si quitamos la demagogia, lo único que queda claro es la marginación que se hace del pueblo palestino.



Los recientes acuerdos de las dos superpotencias sobre Oriente Medio no reconocen por completo los derechos del pueblo palestino.

La declaración es un nuevo "esfuerzo" por seguir manteniendo en el Oriente Medio la situación de "ni guerra, ni paz". Se sigue reconociendo el Estado de Israel, no se especifica en qué consiste "el respeto a los legítimos derechos de los palestinos" de que habla la declaración, no se menciona a la OLP ni se especifica el derecho de los palestinos a recobrar sus territorios y establecer un Estado multinacional.

Israel, aunque empezó armando barullo, rápidamente ha aprobado el plan, en lo fundamental, y admite participar en la Conferencia de Ginebra. Los palestinos, aunque consideran el acuerdo como un paso más, en la medida en que se reconoce parte de sus derechos, han mostrado su descontento y continúan dispuestos a luchar por conseguir sus objetivos.

El intervencionismo de las dos superpotencias, especialmente la Unión Soviética, por todos los rincones del mundo, es un hecho real. Para ocultarlo hablan de "paz", de "distensión".

Este es el significado que tienen los hechos comentados.



Mientras hablan de "acuerdos" y "paz", rusos y americanos se preparan más intensamente para la guerra.

29 aniversario de la fundación de la República Popular Democrática de Corea

El día 9 de Septiembre de 1948 la clase obrera y el pueblo coreano, bajo la dirección del Partido del Trabajo de Corea, obtenían un gran triunfo sobre el imperialismo norteamericano y los reaccionarios de su país, fundándose la República Popular Democrática de Corea.

La República Popular Democrática de Corea es en la actualidad un país socialista con gran prestigio entre los pueblos del mundo por los avances que han realizado en todos los terrenos dentro de su país construyendo el socialismo, y por el apoyo que presta a la lucha de los pueblos del mundo contra el imperialismo y por la paz mundial.

La victoria del pueblo coreano en 1948 tuvo una profunda significación internacional. Fué una gran victoria sobre el imperialismo norteamericano, entonces potencia imperialista hegemónica que aspiraba a dominar el mundo entero, victorias que junto a las del pueblo chino, vietnamita, camboyano... hicieron entrar en declive a esta superpotencia.

La camarilla reaccionaria de Park Jung Hi, sostenida por el imperialismo norteamericano, continúa aún hoy usurpando el Gobierno de Corea del Sur y obstruyendo la reunificación del país.

A pesar de ello, el pueblo coreano está demostrando que conseguirá finalmente la reunificación de su patria.

Con motivo de este 29 aniversario los pueblos del mundo pueden aprender del coreano, cómo es completamente posible vencer a las grandes potencias imperialistas por poderosas que traten de aparentar ser.

Conde de Peñalver, 94
3º izq. –MADRID–6

ORT

EN LUCHA

Año VIII - Nº 167
13–19 de Octubre de 1977

Noticias del mundo

La Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea

El pasado día 4 comenzó en Belgrado la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea. A ella asisten todos los países europeos (excepto Albania), EE.UU. y Canadá. Estas sesiones se realizan a nivel de ministros de Asuntos Exteriores, no de jefes de Gobierno, como ocurrió en Helsinki. Está previsto que dure hasta el 22 de diciembre y se han constituido 5 comisiones de trabajo: Seguridad, Cooperación Económica, Mediterráneo, Derechos humanos y proyectos de sucesivas Conferencias.

Cuando hace dos años se celebró la Conferencia de Helsinki, y en ocasiones posteriores, nuestro Partido ha manifestado repetidamente nuestra opinión sobre este asunto. La Conferencia de Helsinki no era más que un montaje de las dos superpotencias destinado a engañar a los pueblos de Europa, o encandilarles con la posibilidad de la "distensión" y así poder armarse hasta los dientes con mayor tranquilidad.

Los dos años que han pasado desde entonces nos permiten analizar hasta que punto esto era cierto. La Conferencia de Helsinki no ha permitido eliminar el peligro de guerra sino que ambas superpotencias han continuado armándose y el peligro de guerra, proveniente fundamentalmente del socialimperialismo soviético, es hoy mayor que entonces. Tampoco ha aumentado la cooperación económica ni se han respetado más los derechos humanos.

A pesar de la inoperancia de la Conferencia, los dirigentes soviéticos han hecho todo tipo de esfuerzos para retrasarla y acortarla lo más posible, porque temían que algunos países europeos utilizarían esta plataforma, como así ha sido, para denunciar la ausencia de libertades en la Unión Soviética y la política socialimperialista que ésta mantiene en el mundo.



La delegación soviética, un poco "molesta" en la Conferencia de Belgrado.

ULTIMA HORA

Algodoneros andaluces.

Buscar una solución a jornaleros y campesinos

Al cierre de la edición, recibimos noticias de los algodoneros sevillanos.

Al mantener el Gobierno una postura de intransigencia y fijar en 54 ptas. el kg. de algodón, los agricultores han convocado a las centrales sindicales para negociar las reivindicaciones de los jornaleros. Los jornaleros han apoyado la lucha de los campesinos porque éstos prometían pagar las 1300 ptas. diarias (16 ó 17 ptas. kg. de algodón recogido) si conseguían que el Gobierno les pagase a ellos 70 ptas.

Hoy lunes, 4.000 agricultores reunidos en asamblea manifestaban su decisión de negociar con las centrales y continuar la lucha por un precio justo. La dirección de la UAGA y el diputado de UCD, Passara, insistieron en la postura de abandonar la lucha, debido a la gravedad de la crisis económica que "imposibilitaba" al Gobierno el hacer la más mínima concesión.

Hay que buscar una solución que permita satisfacer los intereses de jornaleros y campesinos sin que la cosecha se pierda. Ya se ha comprobado que la lucha aislada de Sevilla no es lo suficientemente fuerte para vencer la resistencia del Gobierno. La UAGA debe hacer que sus reivindicaciones sean asumidas en la práctica por la Coordinadora de Organizaciones Campesinas, preparar mejor la lucha, unirse más estrechamente con los jornaleros y toda la clase obrera para vencer la resistencia de UCD y de los monopolios.

Milnic, ministro yugoslavo de Asuntos Exteriores, señaló en su discurso que *"la distensión en el mundo atraviesa un momento difícil y los resultados concretos que se han obtenido desde la firma del acta de Helsinki, hace dos años, hasta el presente no están a la altura de las expectativas"* y posteriormente añadió *"no sólo no se ha progresado en la reducción de armamentos, sino que en muchos aspectos ha empeorado la situación"*.

El delegado español, señor Pan de Soraluce, se permitió en su discurso ante la Conferencia hacer pinitos neutralistas y denunciar el no respeto a los derechos humanos en algunos países europeos. Por favor, señor Pan de Soraluce, ¡más seriedad! Cuando la política exterior española está dominada por los intereses yanquis y en nuestro país sigue habiendo presos políticos, partidos sin legalizar, muchos franquistas agazapados en el poder y no existe una Constitución Democrática, más vale callarse y empezar por barrer la propia casa.

Las esperanzas que los pueblos de Europa podemos tener en Conferencias como la de Belgrado son pocas, por no decir nulas. Hablar hoy de seguridad y de cooperación económica en Europa va indisolublemente unido a luchar contra el hegemonismo de las dos superpotencias; el camino no es sentarlas en la misma mesa sino incrementar la independencia frenta a ellas.

Flash de internacional

PROSIGUE LA LUCHA CONTRA EL REGIMEN FASCISTA RHODESIANO

Robert Mugabe, dirigente del Frente Patriótico de Zimbabwe, ha manifestado que, aunque el Frente haya dado su acuerdo a la decisión del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de que nombre un representante especial para Rhodesia, tal medida no implica necesariamente que el Frente acepte las propuestas anglo-americanas. Forman una base de negociación, manifestó Mugabe, pero no se han aceptado total y plenamente.

El dirigente del Frente Patriótico rechazó totalmente la sugerencia de que fueran neutralizadas las fuerzas militares del Frente; no habrá alto el fuego en la lucha de guerrillas de Rhodesia contra la minoría blanca que ostenta el poder, hasta que Ian Smith y su gobierno lo hayan abandonado, señaló Mugabe.

Una de las propuestas del Frente Patriótico consiste en que sean desbancadas las fuerzas de seguridad rhodesianas y que se establezca un nuevo Ejército nacional de Zimbabwe, con las fuerzas de la guerrilla indígena como núcleo del mismo.

"El Poder nace de la punta del fusil" decía el camarada Mao Tsetung. Esta verdad sigue siendo hoy completamente válida; y es la única garantía de preservar la independencia frente al intervencionismo de las dos superpotencias, especialmente del socialimperialismo soviético que muestra en Africa una febril actividad de infiltración y hegemonismo con motivo de las derrotas del imperialismo yanqui y sus aliados occidentales.

AGRESIONES DE RHODESIA A MOZAMBIQUE

Las autoridades de Maputo, antigua Lourenço Marques, han dado cuenta de que se acrecientan los combates en la provincia norteña de Tete, entre fuerzas propias e invasores rhodesianos.

El comunicado describe el ataque rhodesiano como "agresión armada de grandes proporciones" y se indica que está vinculado a las hostilidades en la provincia de Manica y Gaza.

El comunicado resalta que el Ejército mozambiqueño con el "apoyo de la población y de las milicias populares" obligó a los rhodesianos a replegarse.

Mozambique con Samora Machel, a su cabeza, se ha convertido en un firme bastión de la lucha contra el racismo en el cono Sur de Africa; su actitud es un ejemplo para los pueblos de la zona.

NUEVA CONSTITUCION SOVIETICA

Durante esta semana se ha reunido el Soviet Supremo de la Unión Soviética y ha aprobado una nueva Constitución. Esta viene a sustituir a la Constitución socialista aprobada por el pueblo ruso en 1936, redactada bajo la dirección de Stalin.

Con la aprobación de la nueva Constitución lo que han conseguido los dirigentes revisionistas soviéticos es "legalizar constitucionalmente" lo que ya estaba legalizado en los hechos: la restauración del capitalismo en la URSS, el dominio político de la burguesía burocrática dirigente del PCUS, la política exterior socialimperialista y la opresión fascista ejercida sobre los pueblos de la Unión Soviética.

Para justificar las abismales diferencias de salarios existentes en la Unión Soviética y los privilegios de que goza la burguesía burocrática instalada en el Poder, Breznev señaló que aunque estaban en la fase de "socialismo desarrollado" (¡!) aún no habían llegado al comunismo y por eso no podía tenderse a igualar los salarios.

La vuelta al capitalismo se disimulaba diciendo que "esta forma de trabajo (primas, pequeños artesanos privados, parcelas individuales, etc.), **que no suponen explotación**, juegan un papel importante en nuestra economía". Y tan importante, decimos nosotros: sólamente en el terreno agrícola, la producción privada supone más de 1/3 de la producción total.

En lo que concierne a los derechos democráticos del pueblo ruso, Breznev enmascaraba su negación aludiendo a que lo importante es tener asegurado el empleo, la asistencia médica, la vivienda, etc. Nosotros que hemos pasado 40 años bajo el fascismo, tenemos muy oída la cantinela de hablar de estos derechos para negar la participación del pueblo en la vida política.

En esto es en lo que consiste la famosa teoría revisionista del "Estado de todo el pueblo". Breznev, en su discurso, decía que la Constitución debe hacer más hincapié en el carácter de "pueblo trabajador de nuestra sociedad", que la sociedad soviética consiste "sólamente de clase trabajadora y grupos sociales" y éste es el "fundamento social" del Estado soviético. Pueblo trabajador sí, pero lo que no dice Beznev es para quien trabaja: para la burguesía burocrática de la cual él es el jefe de fila.

En definitiva, la nueva Constitución soviética es una losa que los dirigentes revisionistas del PCUS han colocado sobre el pueblo ruso. Estamos seguros de que éste sabrá desembarazarse de ella.